

# Revisión por la Dirección

## Sistema de Gestión de la Calidad

### ISO 9001:2015

### enero- abril 2019



- a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas.
- b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al sistema de gestión del sistema de calidad.
- c) Información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad que incluye las tendencias de:

#### 1. Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes.

1.1 Estudiantes

1.2 Colaboradores

1.3 Padres de Familia

1.4 Egresados



2. El grado en que se han logrado los objetivos de calidad.
3. Desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios.
4. No conformidades y acciones correctivas
5. Resultados de las auditorías
6. Desempeño de los proveedores externos

d) Adecuación de recursos

1. Recursos Humanos
2. Infraestructura
3. Financieros

e) Eficacia de las acciones tomadas para abordar los riesgos y las oportunidades.

f) Oportunidades de mejora



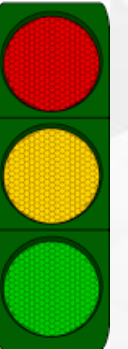
# Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas.



## a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

### SECRETARÍA ACADÉMICA

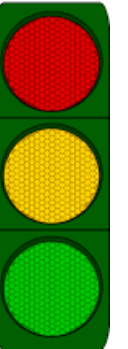
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
SA-02/18/03	Modificar el indicador de terminación de estadías	Secretaria Académica / PPEE	Proceso	18 de marzo 2019
SA-01/19/01	Reunión para actualización de indicador de estadías, el 19 de marzo del presente.	Secretaria Académica / <a href="#">PP.EE</a>		
SA-01/19/02	Reunión con áreas de vinculación para las recomendaciones de los organismos acreditadores el 26 de marzo en la sala de turismo	Secretaria Académica / Vinculación		
SA-01/19/03	Reunión con áreas de administración para las recomendaciones de los organismos acreditadores el 27 de marzo en la sala de TIC'S	Secretaria Académica / Administración		



## a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

### VINCULACIÓN

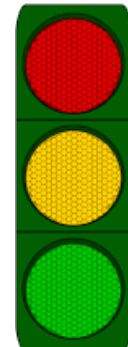
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
VI-02/18/05	Realizar una reunión cuatrimestral con las diferentes áreas para verificar la planeación cuatrimestral	Vinculación/ PPEE	En Proceso	Para Acordar fecha
VI-02/19/04	Cada programa educativo impartirá un curso de Educación continua para el cuatrimestre Enero- Abril 2019	PP.EE. / Vinculación	En proceso	El PE de TIC ha tenido 4 cursos en el cuatri Ene - Abril y lleva un 1 curso en el cuatri May-Ago. EL PE de Metalmecánica tiene un curso en el cuatri May-Ago Del PE AyEP, se sigue promoviendo un curso en el cuatri actual. De los otros PE no han hecho llegar sus propuestas de trabajo para ofertar.
VI-02/19/05	Crear una estrategia para tener mayor comunicación con los egresados en las redes sociales	Vinculación / Seguimiento de egresados	En procesos	egresados y empleadores a través de la liga para la inserción de gestión laboral: <a href="https://goo.gl/forms/SfcjDs9Enk6c8KSx2">https://goo.gl/forms/SfcjDs9Enk6c8KSx2</a> y a través de las cuentas correos electrónicos y se vincularon algunas ofertas laborales a través de las redes institucionales



## a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

# Programas educativos

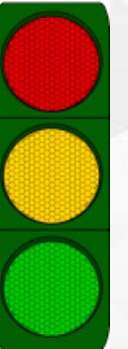
Acuerdo	Acuerdo	Área	Estatus	Observaciones
SG 01-16/04	Actualizar la agenda institucional cada dos semanas y publicarla en la intranet	Todas las áreas	En Proceso	Revisar de manera semanal (Actualizar por áreas al finalizar e iniciar la semana.,
P.E. 03-17/01	Se deberá definir un producto de educación continua por cuatrimestre por dirección	Educación Continua. Programas Educativos	Proceso	
VI-02/18/05	Realizar una reunión cuatrimestral con las diferentes áreas para verificar la planeación cuatrimestral	Vinculación/ PPEE	En Proceso	Para Acordar fecha
PE-01/18/06	Las Direcciones de PPEE enviarán las propuestas de las visitas industriales durante la 1ra. Semana iniciado el cuatrimestre	PPEE		
SA-02/18/03	Modificar el indicador de terminación de estadías	Secretaria Académica / PPEE		
VI-02/19/04	Cada programa educativo impartirá un curso de Educación continua para el cuatrimestre Enero- Abril 2019	PP.EE. / Vinculación		



## a) Estado de las acciones de las revisiones por la dirección previas

### COORDINADOR DEL SGC

Acuerdo	Acuerdo	Área	Observaciones
SC 03-17/04	Enviar el concentrado de los resultados de los objetivo del SGC	Coordinador del SGC	No se realizo, falta por actualizar indicadores
SC 01-18/02	Cronograma de actividades para compartir con las áreas.	Coordinador del SGC	Pendiente
SC 01-18/03	El Mtro. Oscar, se reunirá con cada área (previa notificación) para el cierre de las no conformidades, aquéllas que se tienen pendientes.	Coordinador del SGC	Se realizo el análisis juntos con Mtra. Mónicaa Álvarez, esta pendiente el cierre de NC
SC-03/19/06	Se presentará en la reunión de indicadores académicos la nueva estructura de los indicadores	Coordinador del SGC	No se ha concluído la actividad





# Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al sistema de gestión del sistema de calidad



**Partes Interesadas**

- I. Estudiante
- II. Personal Docente y Administrativo
- III. Padre de Familia
- IV. Proveedores
- V. Empleadores
- VI. Dependencias Gubernamentales
- VII. Sociedad
- VIII. Egresado titulado
- IX. CGUTyP
- X. Instituciones educativas públicas y privadas

**Procesos (Alcance del SGC)**

- 1. Diseño de programas educativos
- 2. Proceso de enseñanza y aprendizaje
- 3. Vinculación y servicios tecnológicos
- 4. Servicios complementarios
- 5. Gestión de recursos
- 6. Capacitación y desarrollo del personal
- 7. Liderazgo
- 8. Planeación
- 9. Mejora continua

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones
-------------------------------	---------------------------------	---------------	------------------------	----	--	-------------------------------	--------------------------------------	---------------

5M: Mano de Obra (MO), Método de Trabajo (MT), Medio Ambiente (MA), Materia Prima o Insumos (MP), Maquina y Equipo (ME).  
 PEST: Político (P), Económico (E), Social (S) y Tecnológico (T)

**Desarrollo y provisión de los servicios educativos para los Programas de Técnico Superior Universitario, Ingeniería Técnica, Licenciaturas/Ingenierías en modalidad presencial, Educación Continua y Servicios Tecnológicos**



## b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones y/o actividades	Estatus
El 100% de los FTC no cuentan con estudios de Doctorado.	I	D	MO	II	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Ampliar la cobertura de FTC con estudios de Doctorado. Impulsar la obtención del postgrado (no hay FTC con doctorado)	Aún cuando en el perfil de PTC no se establece como requisito los estudios de Doctorado, se esta llevando a cabo el " Doctorado en Ciencias Económico-Administrativas" en donde participan 9 PTC lo que representa un 29% del total de los PTC	Permanece
Existencia del 10% de FTC que no tienen estudios de Maestría.	I	D	MO	II	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Impulsar la obtención de grados de maestría en los FTC que aún no lo tienen.	Del total de docentes que no cuentan con el grado de maestría (8 PTC) solo uno no cuenta con estudios de Maestría, 4 PTC se encuentran realizando sus estudios de maestría y 3 PTC se encuentran en el proceso de Tesis	Permanece
No existe capacitación constante a Profesores	I	D	MO, MT	II	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP)	O	Capacitar constantemente a todos los docentes	Derivado de la reducción de presupuesto que se ha dado en los últimos años no se cuenta con un presupuesto que permita contar con una capacitación	Permanece
Existencia de grupos que tienen más de 30 estudiantes.	I	D	MT	II y I	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (PAA), (EAP) P:Gestión de recursos (ADQ)	O	Cumplir la normatividad establecida por la CGUTyP	Está se presenta principalmente en el cuatrimestre Sep- Diciembre	Permanece

## b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones y/o actividades	Estatus
Desconocimiento de la Estrategia de Sustentabilidad como documento rector de las actividades en materia.	I	D	MT	II y I	P:Planeación (PL)	O	Crear una cultura de sustentabilidad en la comunidad universitaria	Se han impartido conferencias relacionadas con este tema (día mundial del turismo), Los CA si fomentan y aplican la sustentabilidad en los proyectos desarrollados, se esta conformando el comité de sustentabilidad	Permanece
Baja producción de los Cuerpos Académicos.	I	D	MT	II	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP), P:Gestión de recursos (ADQ, MTO) P:Proceso de Enseñanza y Aprendizaje (PAA)	O	Fortalecer la infraestructura académica que impulse la producción de los Cuerpos Académicos	Existencia de plan de desarrollo de cuerpo académico, se analiza la calidad del trabajo del cuerpo académico y con tendencia positiva	Permanece
Limitada expresión oral y escrita de estudiantes, lo que puede redundar en bajo rendimiento académico.	I	D	MP	II, I	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (EAP)	O	Fortalecer la capacidad de expresión oral y escrita de los estudiantes como un medio para mejorar el rendimiento escolar.	Se establece que en cada materia se de un porcentaje mayor a la expresión oral y escrita	Permanece

## b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones y/o actividades	Estatus
Alto índice de reprobación en asignaturas técnicas de los PE.	I	D	MT	II, I	P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (EAP)	O	Fortalecer el sistema de evaluación por competencias. Fortalecer el sistema de evaluación por competencias. Fortalecer los mecanismos de apoyo a los aspirantes (cursos :propedéutico, reforzamiento...)	Se están programado cursos de nivelación en asignaturas con mayor dificultad académica	Permanece
Poca difusión del uso de la biblioteca digital en las actividades académicas.	I	O	MT	II	P:Servicios Complementarios (SB)	O	Difundir la existencia de la biblioteca digital y ofrecer un curso rápido a los usuarios para lograr el aprovechamiento del acervo bibliográfico digital.	Se llevan a cabo recorridos, platicas de inducción y cursos de capacitación a estudiantes todo el año.	Permanece
Insuficiente incorporación y uso de TICS para el proceso académico.	I	D	MT, MP	II, i	P:Capacitación y desarrollo del personal (FP), P:Gestión de recursos (ADQ), P:Diseño de programas educativos (DIS), P:Proceso de enseñanza y aprendizaje (PAA, EAP)	O	Incorporar en la práctica docente, el diseño de entornos de aprendizaje basados en el uso de las TIC's.	Se incorpora el uso de TICS en nuevo programa de estudio .Fortalecer el equipamiento de computo y periferico.	Permanece
Características sociales de la población de la Región.	E	O	P,E,S,T	VII	P: Diseño de Programas Educativos (DIS), P: Vinculación y Servicios Tecnológicos (ECI, PE,ST,SE)	R	Al ser una población que se rige por usos y costumbres puede haber resistencia al cambio, a la aplicación de nuevas tecnologías y a la promoción de la equidad de género.	Para el caso de Educación Continua, los usos y costumbres no interfieren con hacer valer y respetar la normativa referente a Salubridad, Inocuidad alimentaria; tampoco para hacer transferencia tecnológica en prácticas e innovación agropecuaria	Permanece



## b) Cambios en las cuestiones externas e internas que son pertinentes al SGC

Cuestiones pertinentes al SGC	Aspecto interno o externo (I/E)	Elemento FODA	Dimensión 5M o PEST	PI	Alineación con el alcance del SGC, procesos (P) y subproceso (S)	Riesgo u oportunidad (R/O)	Descripción del riesgo u oportunidad	Observaciones y/o actividades	Estatus
Escasos docentes en la zona de influencia con el perfil deseable	E	A	E	II, VII	Vinculación – Movilidad académica	R	Deserción de personal académico con el perfil deseado por migrar a otras IES cercanas a su lugar de origen y que ofrezcan un mejor salario.	Los PTC son los perfiles que regularmente se complica contratar, sin embargo se ha dado el apoyo con tiempo a los PA realicen sus estudios de maestría y así fortalecerlos para darles la oportunidad de participar en las vacantes de PTC que existan	Permanece
Incremento de estudiantes con bajo nivel académico provenientes de nivel medio superior	E	A	S, T	I, II	Mejora Continua - Control de salidas no conformes	R	Incremento de porcentaje de deserción en los primeros cuatrimestres lo que implica la contratación de personal docente para atender la nivelación de estudiantes.	A través del curso propedéutico y cursos de nivelación, se trata de minimizar esta problemática	Permanece
Baja tendencia de recortes presupuestales.	E	A	P,E,S,T	II, VI	Proceso de Enseñanza Aprendizaje- Investigación	R	Realizar servicios tecnológicos, gestionar recursos extraordinarios, y llevar a cabo una buena planeación para generar ingresos propios y hacer frente a los recortes presupuestales.	Se ha realizado la planeación de recaudación de ingresos propios para el 2018, considerando las condiciones Existentes en los procesos involucrados.	Permanece
Acceso a certificaciones nacionales e internacionales de procesos, productos y capital humano.	E	O	T	II	Proceso de Enseñanza Aprendizaje- Programación y seguiactividades académicas	O	Cumplir con estándares de organismos con reconocimiento nacional e internacional.	Se ha dado el apoyo a los docentes que han participado en convocatorias que otorgan becas en el extranjero para certificaciones. ECI a aplicado exámenes para certificación TOEFL.ITP a tres Profesores del Idioma Inglés	Permanece

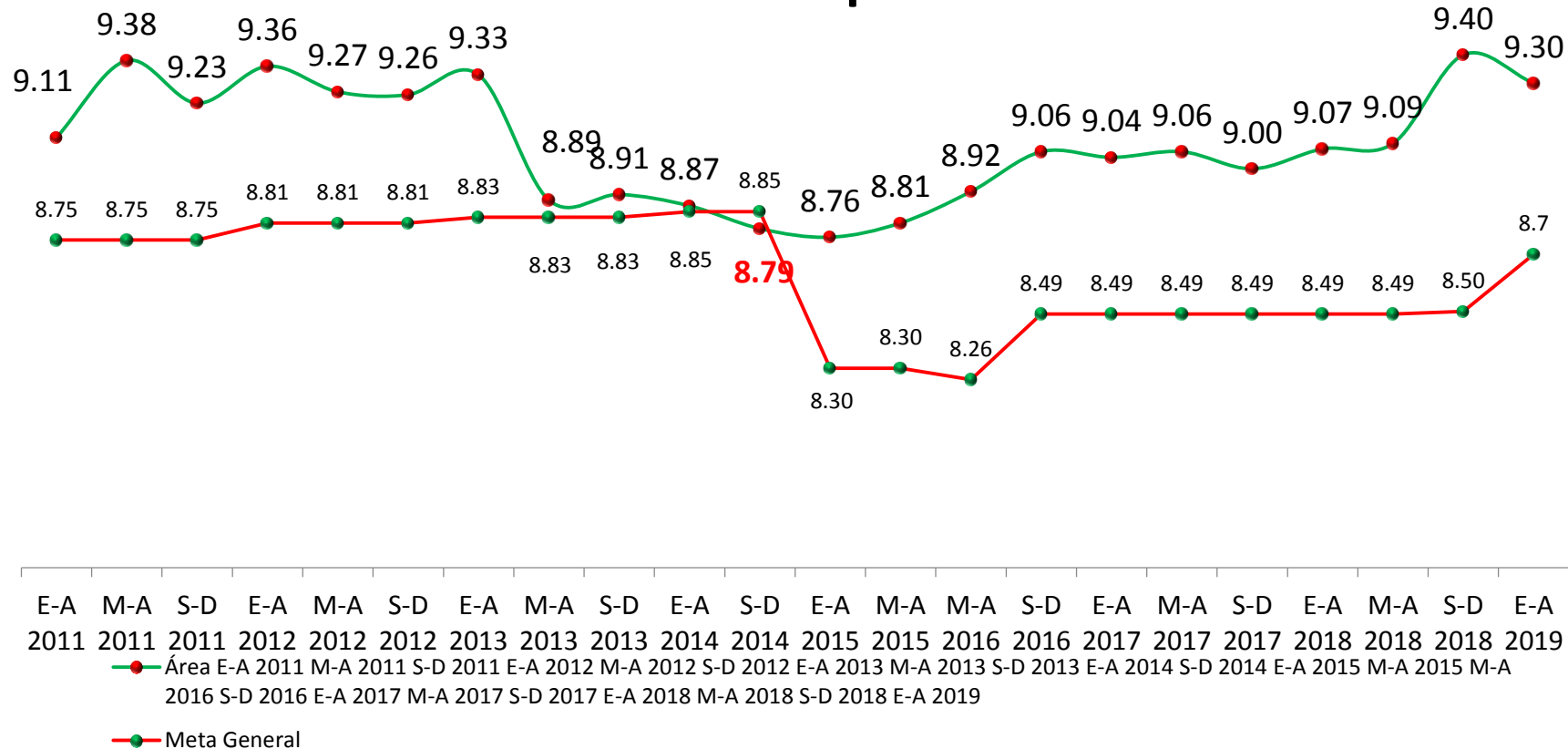
# Información sobre el desempeño y la eficacia del sistema de gestión de la calidad que incluye las tendencias



# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## 1.1 Estudiantes









### Índice de satisfacción de los servicios complementarios





# Servicios Complementarios

Inicio / Historial de Evaluaciones

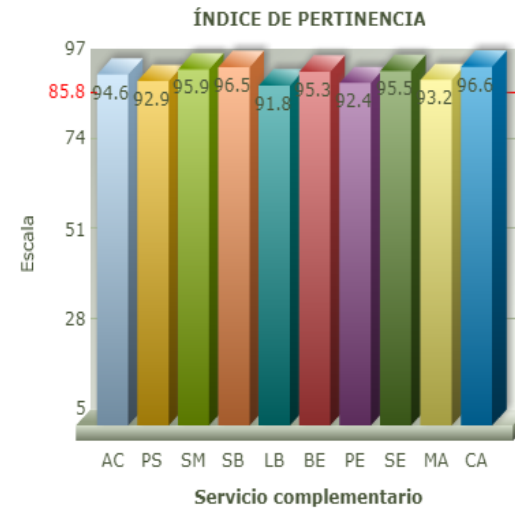
-  Información general
-  Información de Áreas
-  Responsable de Evaluación
-  Historial
-  Reportes
-  Periodo
-  Preguntas
-  Validación de meta y muestra

## Historial de Evaluaciones

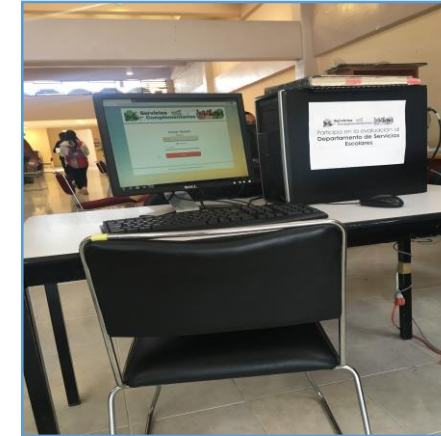
Seleccione el Periodo:

Enero-Abril 2019

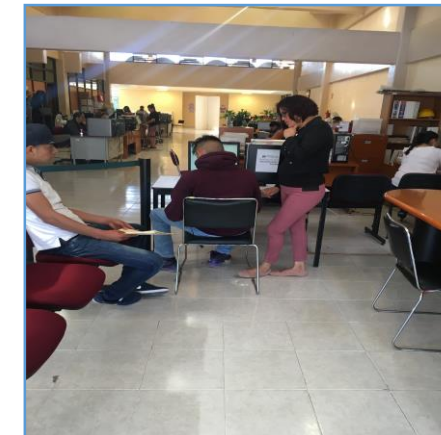
ID	Servicio complementario	Muestra	Meta
AC	ACTIVIDADES CULTURALES Y DEPORTIVAS	150/150	8
PS	SERVICIOS ESTUDIANTILES (APOYO PSICOPEDAGÓGICO)	35/33	8.5
SM	SERVICIOS MÉDICOS	260/260	8.7
SB	SERVICIOS BIBLIOTECARIOS	317/317	9
LB	LABORATORIOS DE INFORMÁTICA	330/330	8.5
BE	SERVICIOS ESTUDIANTILES (BECAS)	39/37	8.5
PE	PROGRAMA EMPRENDEDORES	35/35	8.8
SE	SERVICIOS ESCOLARES	293/306	8.8
MA	MANTENIMIENTO	336/336	8
CA	CAJA	180/180	9



Promedio de Evaluación: **9.4**  
 Total de Alumnos que Evaluaron: **1975**



Sep-diciembre  
 2018  
 1663  
**evaluaciones**



Evaluación  
 promedio  
**9.3**

## Acciones Programadas:

Departamento	Mejora	Acción	Responsable	Fecha programada
MANTENIMIENTO	Continuar realizando la evaluación en compañía con un chófer y personal de vigilancia de acuerdo a los servicios correspondientes (Vigilancia y Transporte escolar), ya que fue muy poca la participación de ellos debido a sus actividades no participaron en su totalidad.	Reunión de correlación con un chófer y personal de vigilancia para realizar una mejor programación para la próxima evaluación.	Lic. José Jared Serrano Cruz	Del 01 al 12 de julio del presente año.
SERVICIOS MÉDICOS	Mejorar la atención a los usuarios, disminuir el tiempo de espera de acuerdo a la demanda del servicio.	Agilizar las consultas, revisiones y tramites administrativos procurando que los usuarios tengan la información de los requisitos necesarios para el servicio solicitado.	Jefe de Departamento de Servicio Médico Auxiliar de Servicio Médico	Cuatrimestre Septiembre - Diciembre 2019
SERVICIOS BIBLIOTECARIOS	Se solicita el Formato F-VI-46 Solicitud para la adquisición de material bibliográfico de los Programas Educativos de esta Casa de Estudios	Se solicita techo presupuestal para la compra de acervo bibliográfico a través del Formato F-VI-46. Incluyendo al Programa Educativo de Energías Renovables para solventación de observación	Martha Guadalupe Amador Lara	20 de abril de 2019

LABORATORIOS DE INFORMÁTICA	1. Mejorar el servicio de internet en los laboratorios. 2. Optimizar el rendimiento de los laboratorios de cómputo. 3. Mejorar el servicio a los estudiantes dentro de los laboratorios.	1. Enviar nuevamente propuesta de incremento de ancho de banda (AB) de internet. El AB actual no permite ofrecer el servicio de internet sin restricciones. 2. Solicitar a los encargados de los laboratorios Diseño Asistido por Computadora y Simulación Turística y Empresarial 2, revisar el buen funcionamiento de los periféricos del equipo de cómputo, para un mejor aprovechamiento y rendimiento. 3. Solicitar nuevamente al Departamento de Personal curso-taller de atención al cliente para los responsables de laboratorios de cómputo.	Ing. Carolina Retana Castro	1. Julio 2019 2. Mayo 2019 3. Junio 2019
CAJA	Atención del personal y contar con un equipo de computo funcional.	Se trabajará con el personal encargado de atender a los alumnos para que mejore la atención y también se tratará de mantener en óptimas condiciones el hardware y software que son utilizados en el área de caja para otorgar un servicio eficiente a los estudiantes que así lo requieran.	Irma Bravo Rangel	15-08-2019
SERVICIOS ESTUDIANTILES (BECAS)	Mejorar la atención al cliente	Reunión con personal de servicios complementarios	Mtra. Melissa Acevedo	20 de mayo 2019
SERVICIOS ESTUDIANTILES (APOYO PSICOPEDAGÓGICO)	Mejorar el tiempo de atención y el servicio	Reunión con los facilitadores de los talleres	Mtra. Melissa	20 de mayo
SERVICIOS ESCOLARES	Mejorar la atención y el servicio brindado.	Reunión con el personal del Departamento.	Ing. Alejandra Sánchez Salazar	22/Mayo/2019

## Servicios Complementarios

Las servicios que no cumplieron con la muestra establecida fueron

- Emprendedores
- Actividades culturales y deportivas

Por lo que se generó un no conformidad, para el cuatrimestre mayo-agosto 2019 , han dado un seguimiento oportuno

# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## 1.1 Estudiantes

PERÍODO DE enero- Abril 2019

*La UTVM está integrada por un promedio de 2474 estudiantes , de los cuales el reporte de Quejas y Sugerencias del estudiantes establecido en el Sistema de Gestión de la Calidad para el cuatrimestre enero- Abril 2019 , reporta un total de 4 Quejas y sugerencias, las cuales ya han sido turnada al área correspondiente y atendidas oportunamente.*

FOLIO	RAZÓN	ÁREA	ESTATUS	ACCIÓN
2708	Preparación de clase	Coordinación de Idiomas	Atendido	Observación en clase
2712	Curso de Dibujo	Rectoría	Atendido	Se giran las instrucciones
2713	Espacio taekwondo	Rectoría	Atendido	Se giran las instrucciones
2714	Espacio taekwondo	Rectoría	Atendido	Se giran las instrucciones

# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.2 Colaboradores

PERÍODO DE enero- Abril 2019

*La UTVM está integrada por un promedio de 262 trabajadores, de los cuales el reporte de Quejas y Sugerencias del personal establecido en el Sistema de Gestión de la Calidad para el cuatrimestre enero- Abril 2019 no existen comentarios en el buzón de quejas y sugerencias.*

*Sin embargo de acuerdo a las actividades estipuladas en los CTEES se tiene planeado para el mes de septiembre realizar un diagnostico de clima laboral, tomando como herramienta un cuestionario que se tiene como fuente la normas mexicana en igualdad laboral y no discriminación*



# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

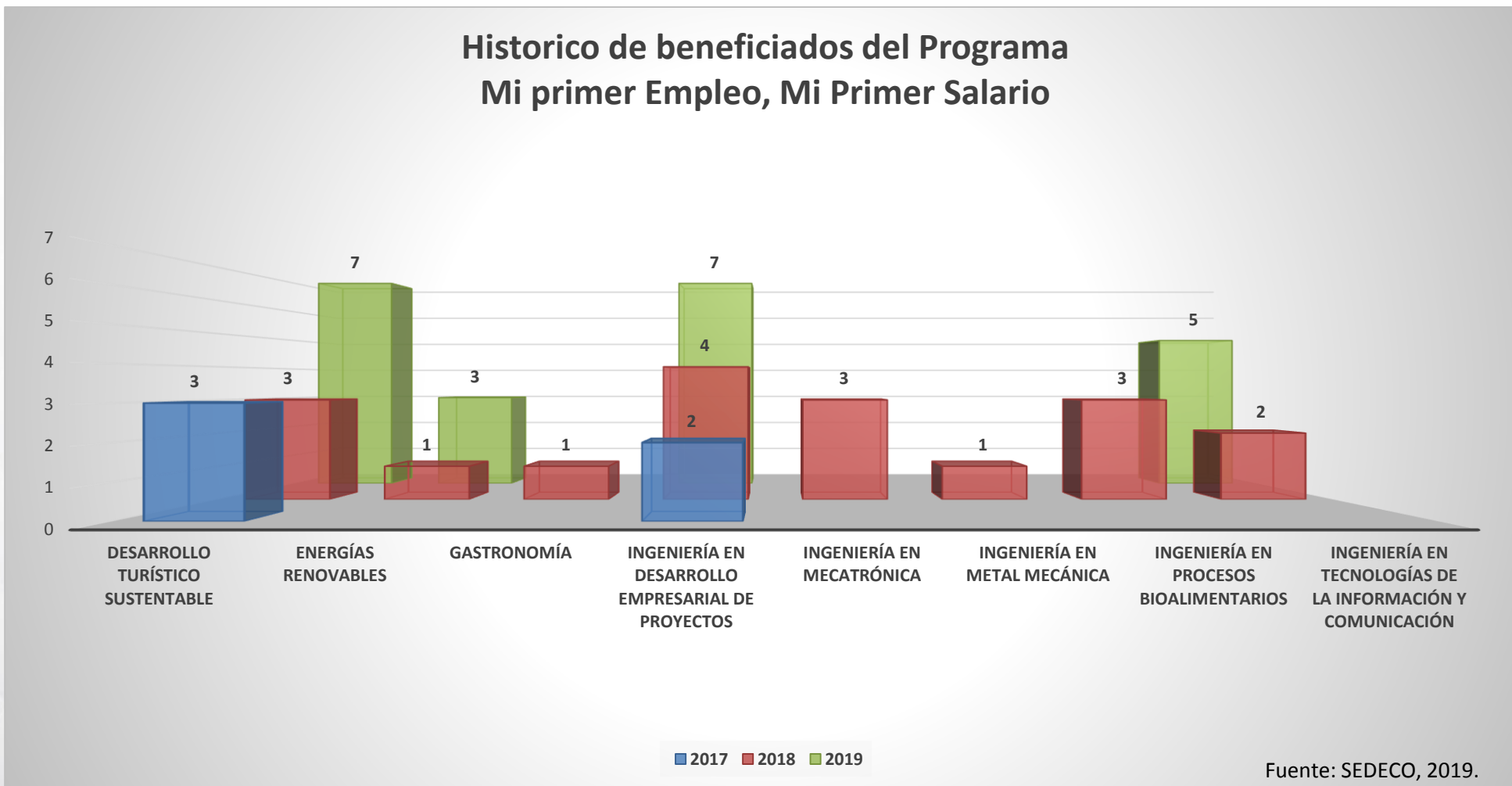
I.3 Padres de familia

PERÍODO DE enero- Abril 2019



# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.4 Egresados





# Satisfacción del cliente y retroalimentación de las partes interesadas pertinentes

## I.4 Egresados

<b>Año</b>	<b>No. de Beneficiarios</b>	<b>Monto Individual de la Beca</b>	<b>Subtotal</b>
2017	5	\$ 24,000.00	\$ 120,000.00
2018	18	\$ 24,000.00	\$ 432,000.00
2019	22	\$ 24,000.00	\$ 528,000.00
<b>Total</b>	<b>45</b>	<b>\$ 24,000.00</b>	<b>\$ 1,080,000.00</b>

Nota: La beca tiene una duración de seis meses y en cada uno recibe \$ 4,000.00.



# Programa de Incorporación de Mujeres Indígenas en Programas de Posgrado de CONACYT

AÑO	NO. POSTULADAS POR LA UTVM	PROGRAMA EDUCATIVO	AÑO DE EGRESO	NOMBRES	NO. PROGRAMA CITNOVA	Aceptadas al programa de Mujeres Indgenas	Nombre de Maestría	Universidad
2015	2	Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentable	2012	Verónica Delgado Santiago	2	Verónica Delgado Santiago	Maestría en Administración	Universidad de Guanajuato
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2013	María Isabel Delgado Santiago		María Isabel Delgado Santiago	Maestría en Estudios socioterritoriales	Universidad de Guadalajara
2016	4	Procesos Bioalimentarios	2015	Graciela Callejas Quijada	4	Graciela Callejas Quijada	Maestría en Ciencias de los Alimentos	UAEH
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2014	Melissa Callejas Quijada		Melissa Callejas Quijada	Maestría en Administración	UAEH
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2012	Yesenia Doñu Pérez		Yesenia Doñu Pérez	Maestría en Gestión Administrativa	Tecnológico de Celaya
		Tecnologías de la Información y Comunicación	2013	Lizeth Cristina Mejía Aldana		Lizeth Cristina Mejía Aldana	En proceso de ingreso	-

## Programa de Incorporación de Mujeres Indígenas en Programas de Posgrado de CONACYT

AÑO	NO. POSTULADAS POR LA UTM	PROGRAMA EDUCATIVO	AÑO DE EGRESO	NOMBRES	NO. PROGRAMA CITNOVA	Aceptadas al programa de Mujeres Indígenas	Nombre de Maestría	Universidad
2017	6	Desarrollo Turístico Sustentable	2016	Lizeth Mezquite Reyes	4	Lizeth Mezquite Reyes	En proceso de ingreso	-
		Desarrollo Turístico Sustentable	2016	Nallely Vanessa Pedraza Ortiz		Nallely Vanessa Pedraza Ortiz	En proceso de ingreso	-
		Tecnologías de la Información y Comunicación	2014	Sandra Fuentes García		-	-	-
		Desarrollo Turístico Sustentable	2013	Cecilia Lora Rafael		Cecilia Lora Rafael	En proceso de ingreso	-
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2015	Claudia Martínez Álvarez		Claudia Martínez Álvarez	En proceso de ingreso	-
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2015	Griselda Nopal Tejamanil		-	-	-

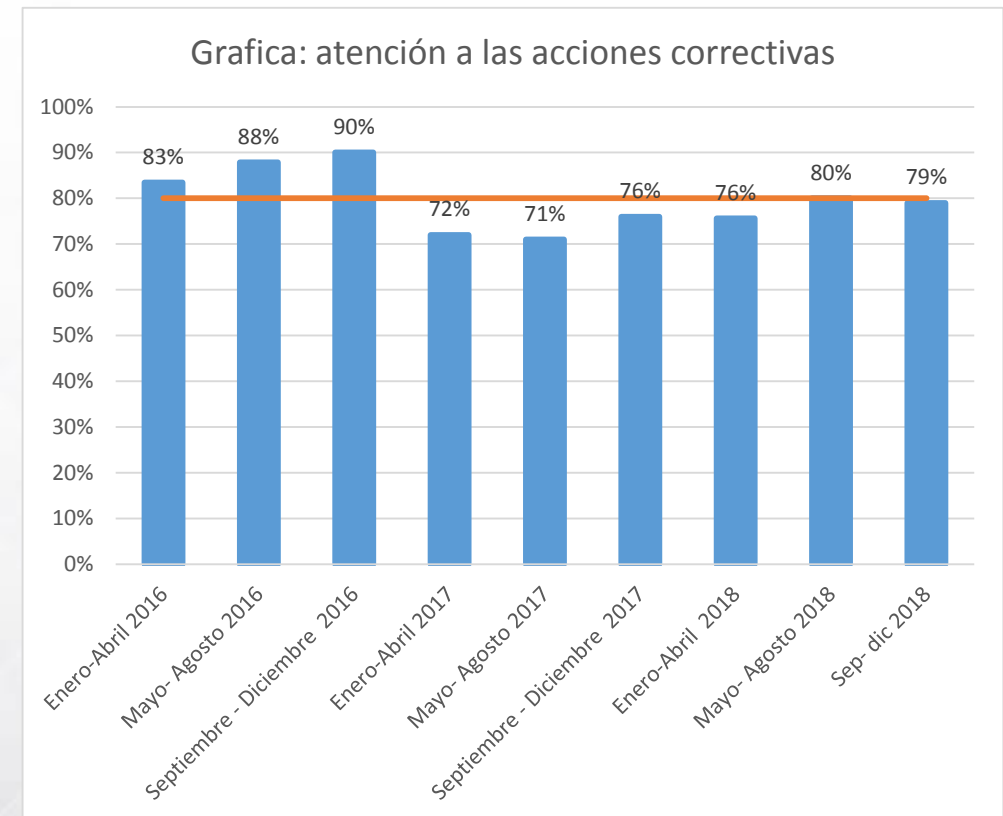
## Programa de Incorporación de Mujeres Indígenas en Programas de Posgrado de CONACYT

AÑO	NO. POSTULADAS POR LA UTVM	PROGRAMA EDUCATIVO		NOMBRES	NO. PROGRAMA CITNOVA	Aceptadas al programa de Mujeres Indgenas	Nombre de Maestria	Universidad
2018	6	Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2015	Marisol Santos Baxcajay	4	-	-	-
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2017	Yessica Rómulo Pérez		-	-	-
		Gastronomía	2016	Dulce L. Crisóstomo Buena		Dulce L. Crisóstomo Buena	En proceso de ingreso	-
		Desarrollo Turístico Sustentable	2016	Anabel Trejo Chávez		Anabel Trejo Chávez	En proceso de ingreso	-
		Tecnologías de la Información y Comunicación	2012	Esmeralda Mezquite Peña		Esmeralda Mezquite Peña	En proceso de ingreso	-
		Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2014	Guadalupe Sánchez Ramos		Guadalupe Sánchez Ramos	En proceso de ingreso	-
2019	3	Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	2016	Yessica Pejay Duran		Postulante		
		Energías Renovables	2017	Elizabeth Pérez Barrera		Postulante		
		Procesos Bioalimentarios	2019	Anahí Ocampo Hernández		Postulante		
<b>TOTAL</b>	<b>9</b>				<b>4</b>			

## 2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

### 2.1 Eficientar el sistema de gestión de calidad

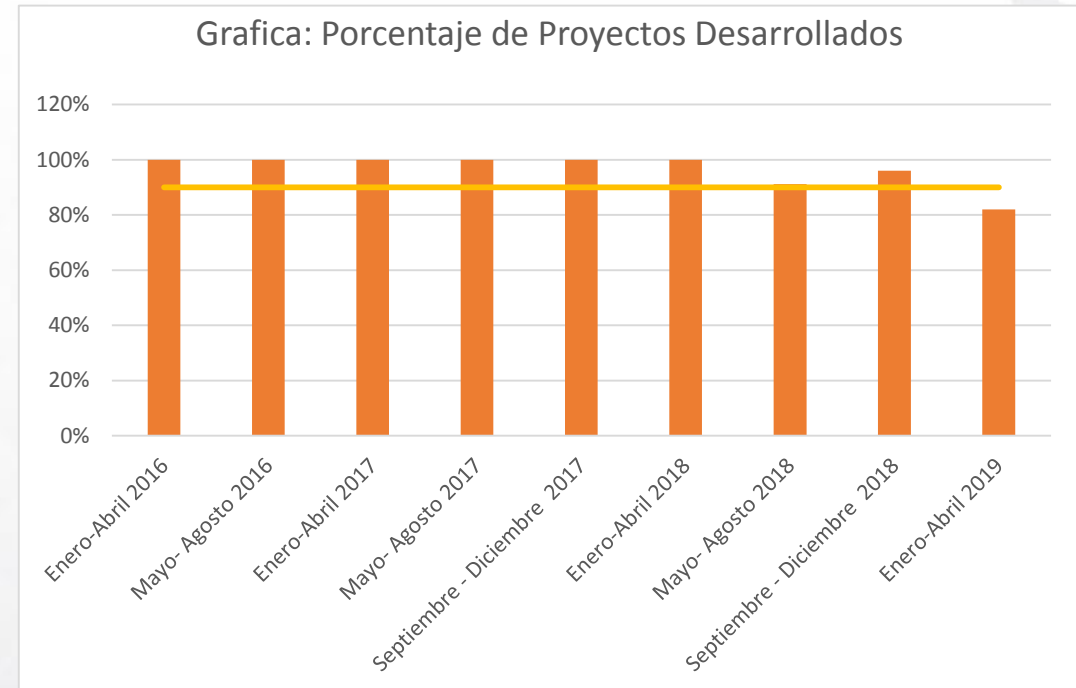
Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Septiembre/Diciembre 2017	Enero-Abril 2018	Mayo-Agosto 2018	Sep-Dic 2018	Enero-abril 2019	Meta
Eficacia	Atención a las acciones correctivas	76.04	75.6	80%	79 %	76%	80%
Eficacia	Desempeño del auditor	S/D	96.9	87	N/A	9.6	85%
Eficiencia	Satisfacción en servicios complementarios	9	9.07	9.09	9.4	9.3	9
Efectividad	Atención de quejas y/o sugerencias	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Pertinencia	Mejora del SGC	3	3	3	3	3	3



## 2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

### 2.2 Contribuir al desarrollo regional a través de los servicios educativos y tecnológicos

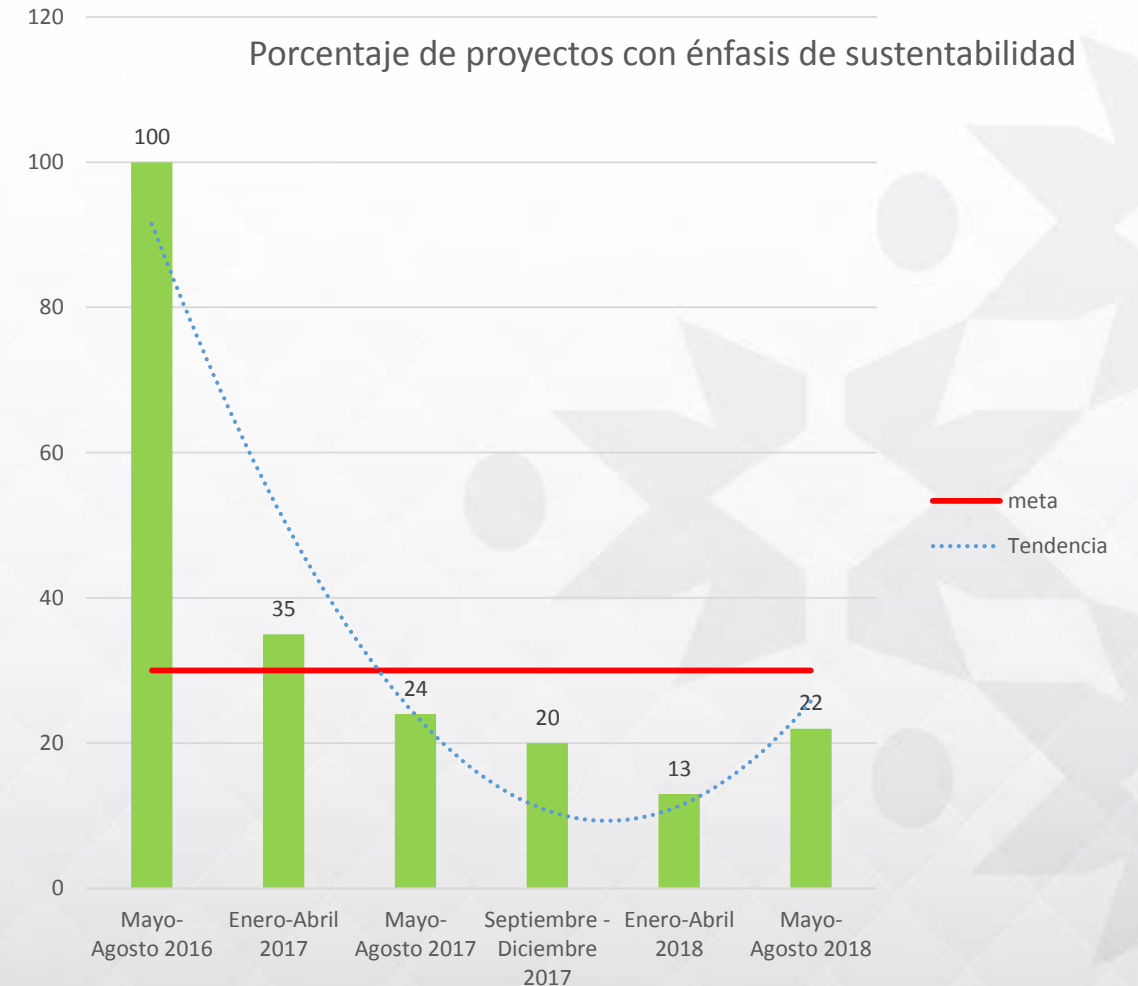
Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Sept - Dic 2017	Enero-Abril 2018	Mayo-Agosto 2018	Sep- Dic 2018	Enero-abril 2019	Meta
Eficacia	Porcentaje de proyectos desarrollados	100%	100%	91%	96%	82	90
Eficiencia	Atención a convocatorias y solicitudes externas	2	1.3	1.8	4	15	2
Efectividad	Servicio Comunitario (anual)	8	8	9	17.5	2	10
Eficacia	Estadías Profesionales	100%	96%	90%	94	86%	90
Efectividad	Proyectos Incubados (anual)	10	4	7	10		10



## 2. Grado en que se han logrado los objetivos de la calidad

### 2.3 Contribuir al desarrollo sustentable

Tipo de Indicador	Nombre del Indicador	Mayo-Agosto 2017	Sep - Dic 2017	Enero-Abril 2018	Mayo-Agosto 2018	Sep-dic 2018	Ene-Abril 2019	Meta
Pertinencia	Porcentaje de proyectos con énfasis en la sustentabilidad	24%	20%	13.6%	22.2 %	49%	68%	30%
Eficacia	Manejo responsable de residuos	65	50	30	37	71	90	50
Eficiencia	Ahorro de recurso hídrico	26.09	13.13	16.97	26.73	13.79	25.18	10%
Eficiencia	Ahorro de energía eléctrica	54.95	34.43	40.79	66.44	35.4	44.46	10%
Eficiencia	Racionalización y Eficiencia del Gasto	170.%	91.16 %	107%	99.3%	S/D	S/D	Pendiente
Efectividad	Vinculación con el sector social y productivo con énfasis en la sustentabilidad	48%	47%	44%	44%	48	SD	38 %
Pertinencia	Servicios Tecnológicos con énfasis en la sustentabilidad	0	S/D	S/D	S/D	18	95%	10
Pertinencia	Servicios de Educación Continua con énfasis en la sustentabilidad	17.75	41%	42%	46%	63	S/D	45 %



### 3. Desempeño de los procesos y conformidad de los productos y servicios (secretaría académica)





**Objetivo:** Revisión del cumplimiento de las metas de indicadores institucionales de calidad y de proceso durante el cuatrimestre Enero – Abril 2019.

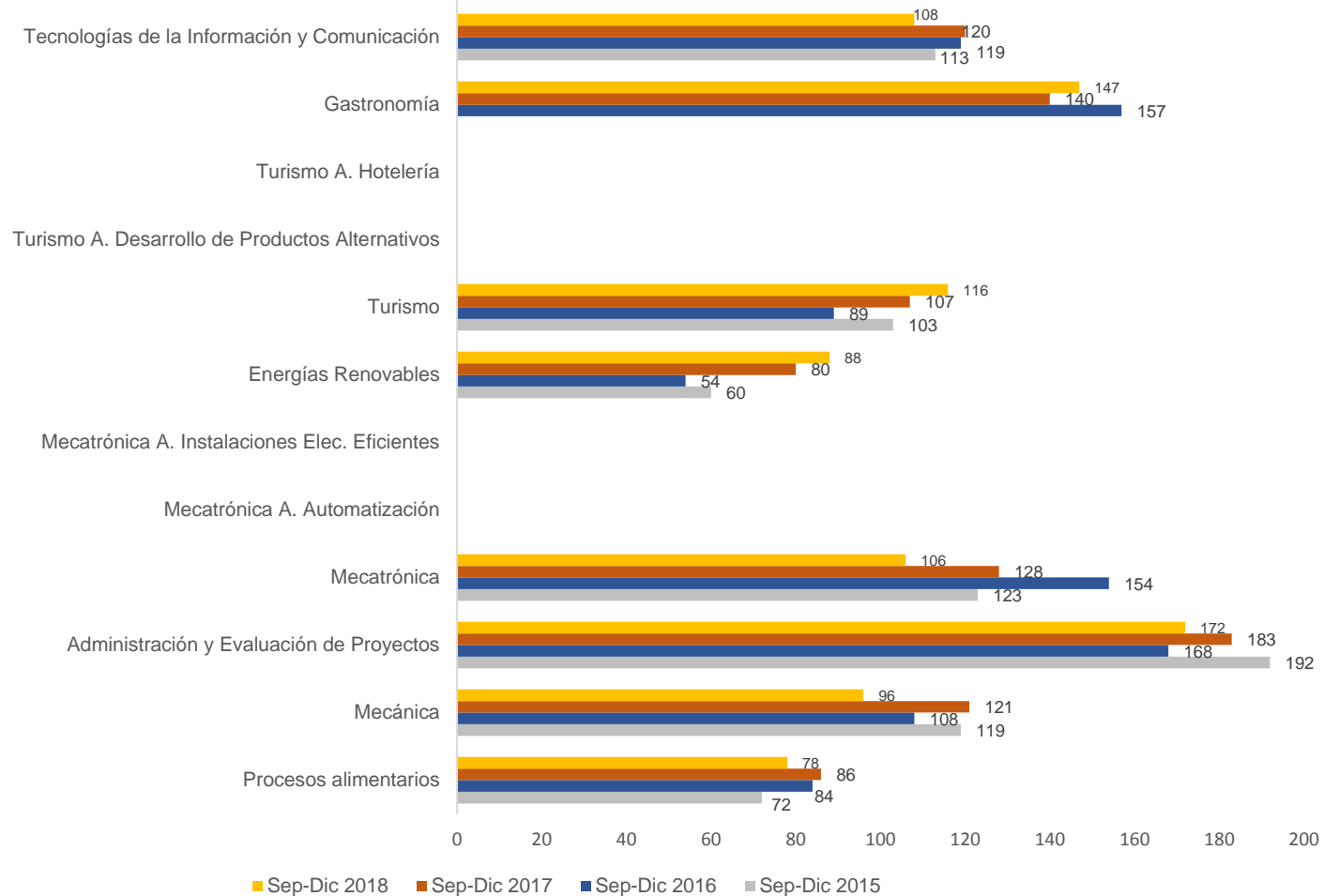
## A. INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

1. Ingreso
2. Matrícula
3. Porcentaje de alumnos acreditados
4. Porcentaje de regularización
5. Promedio Cuatrimestral de aprovechamiento general
6. % de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional
7. Promedio de egreso con cohorte generacional
8. % de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Ingreso, nivel TSU

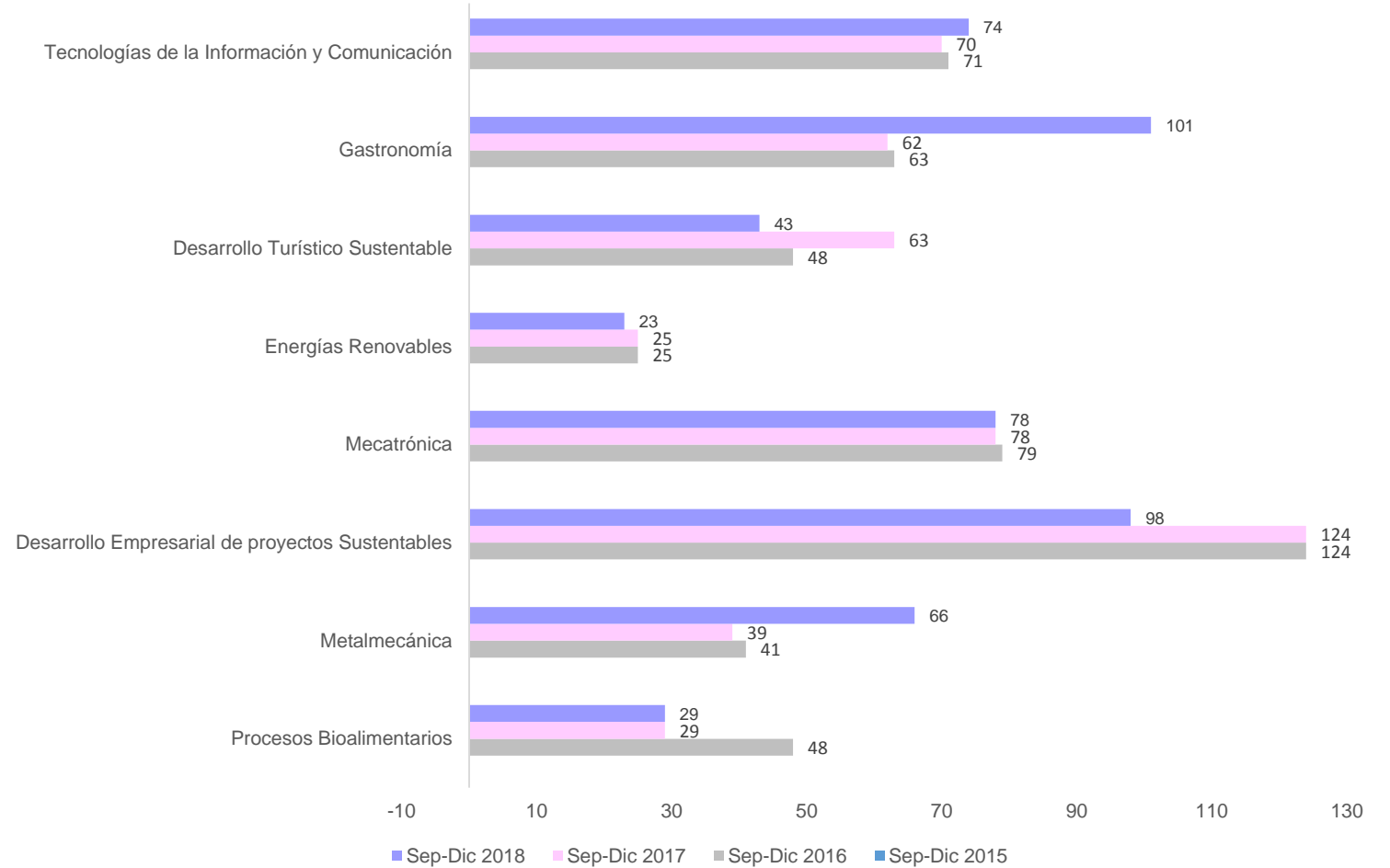
PE	Sep-Dic 2015	Sep-Dic 2016	Sep-Dic 2017	Sep-Dic 2018
Procesos alimentarios	72	84	86	78
Mecánica	119	108	121	96
Administración y Evaluación de Proyectos	192	168	183	172
Mecatrónica	123	154	128	106
Mecatrónica A. Automatización				
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes				
Energías Renovables	60	54	80	88
Turismo	103	89	107	116
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos				
Turismo A. Hotelería				
Gastronomía		157	140	147
Tecnologías de la Información y Comunicación	113	119	120	108
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma				

Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Ingreso, nivel Ing./Lic.

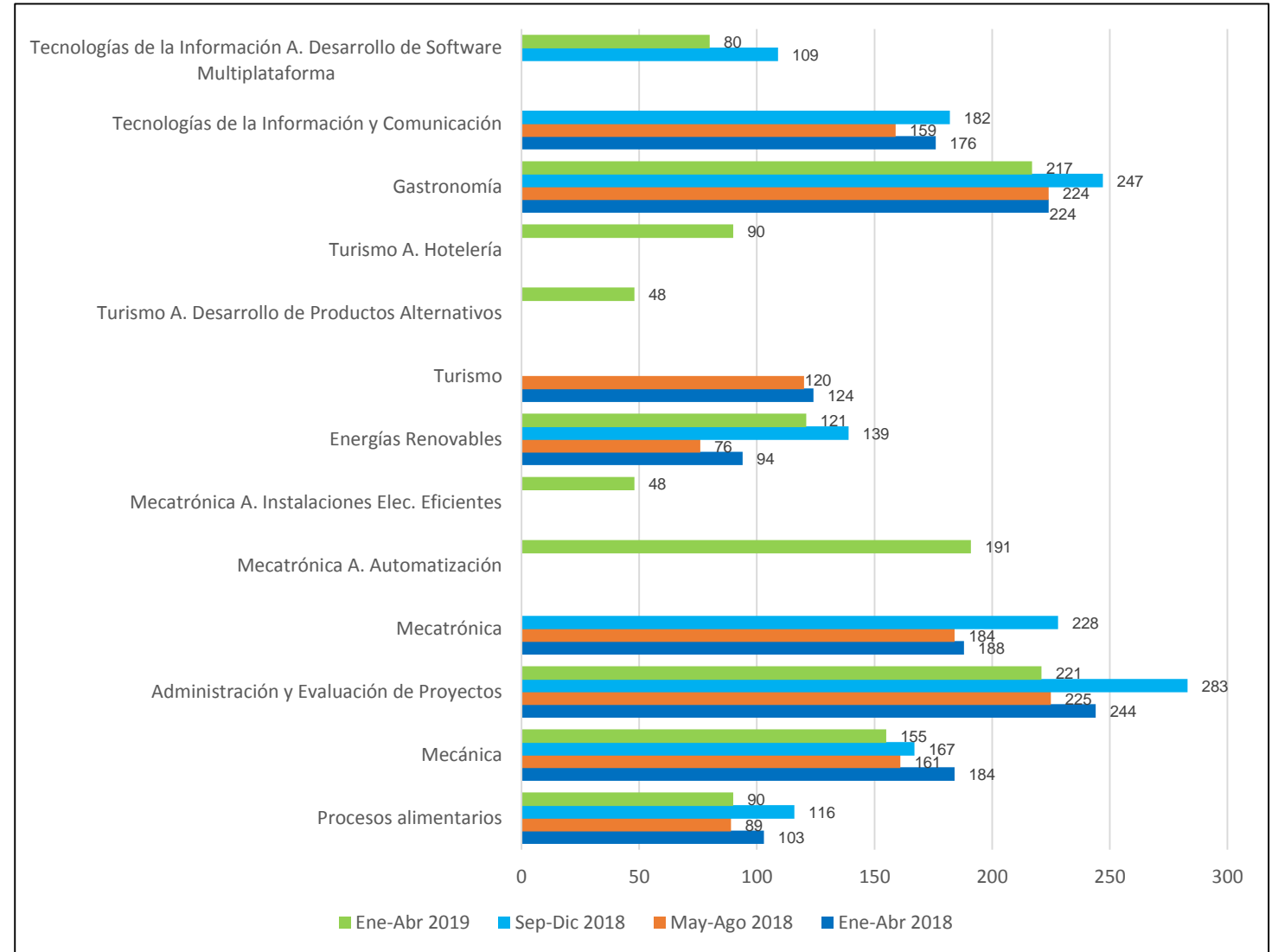
PE	Sep-Dic 2015	Sep-Dic 2016	Sep-Dic 2017	Sep-Dic 2018
Procesos Bioalimentarios		48	29	29
Metalmecánica		41	39	66
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables		124	124	98
Mecatrónica		79	78	78
Energías Renovables		25	25	23
Desarrollo Turístico Sustentable		48	63	43
Gastronomía		63	62	101
Tecnologías de la Información y Comunicación		71	70	74



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

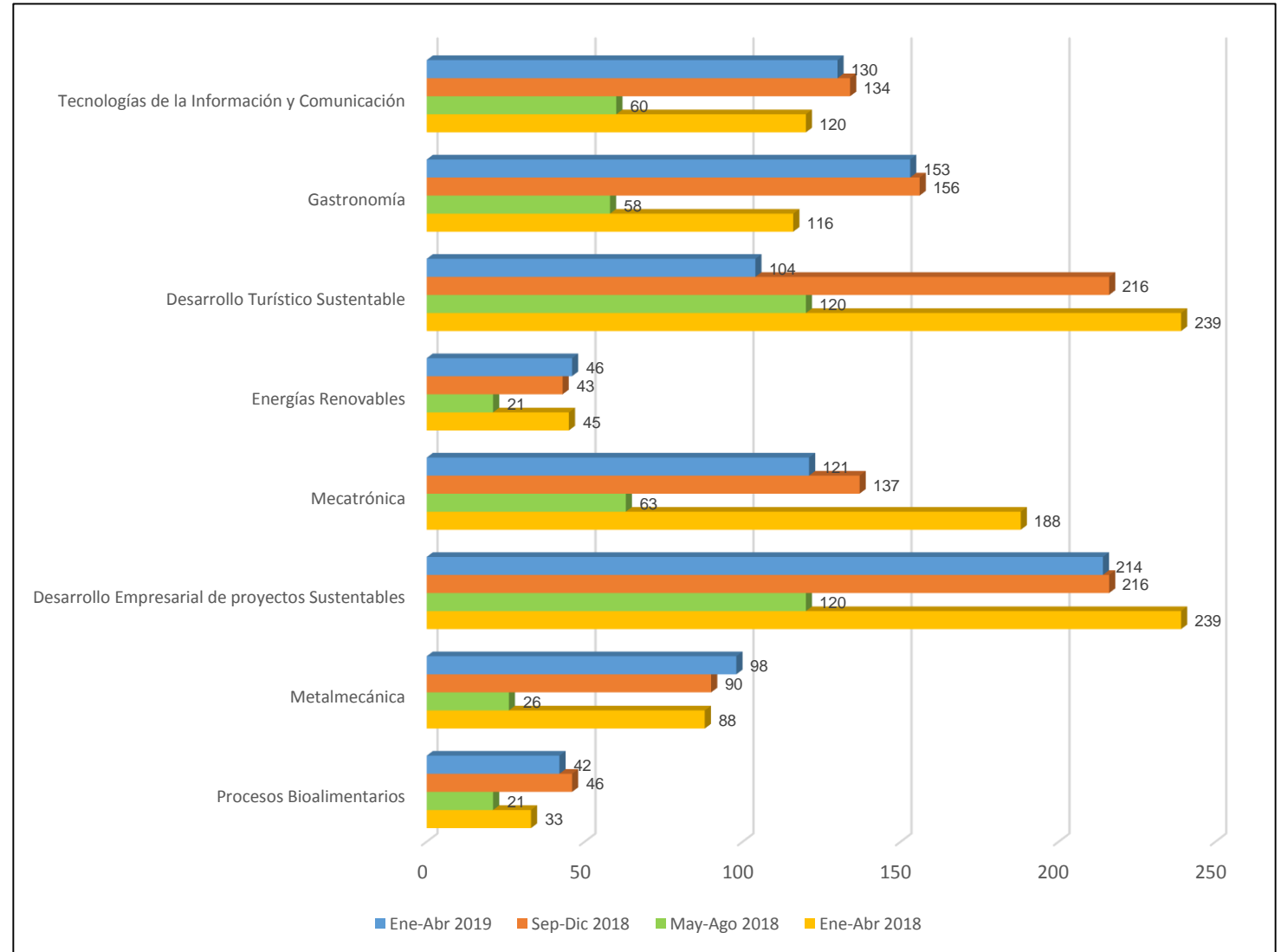
### Matrícula, nivel TSU

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos alimentarios	103	89	116	90
Mecánica	184	161	167	155
Administración y Evaluación de Proyectos	244	225	283	221
Mecatrónica	188	184	228	
Mecatrónica A. Automatización				191
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes				48
Energías Renovables	94	76	139	121
Turismo	124	120		
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos				48
Turismo A. Hotelería				90
Gastronomía	224	224	247	217
Tecnologías de la Información y Comunicación	176	159	182	
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma				<b>109</b>



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Matrícula, nivel Ing./Lic.

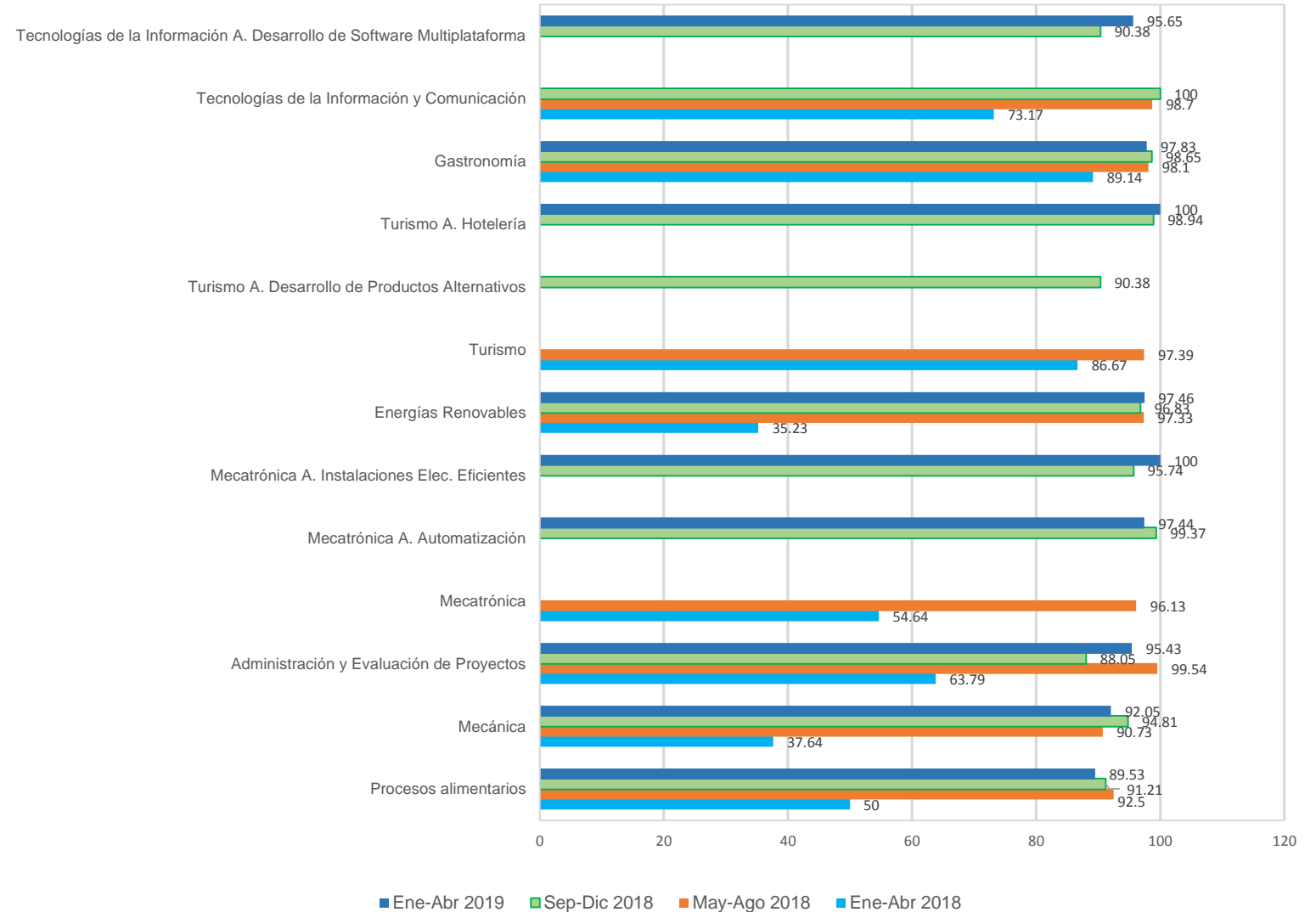
PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos Bioalimentarios	33	21	46	42
Metalmecánica	88	26	90	98
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	239	120	216	214
Mecatrónica	188	63	137	121
Energías Renovables	45	21	43	46
Desarrollo Turístico Sustentable	239	120	216	104
Gastronomía	116	58	156	153
Tecnologías de la Información y Comunicación	120	60	134	130



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

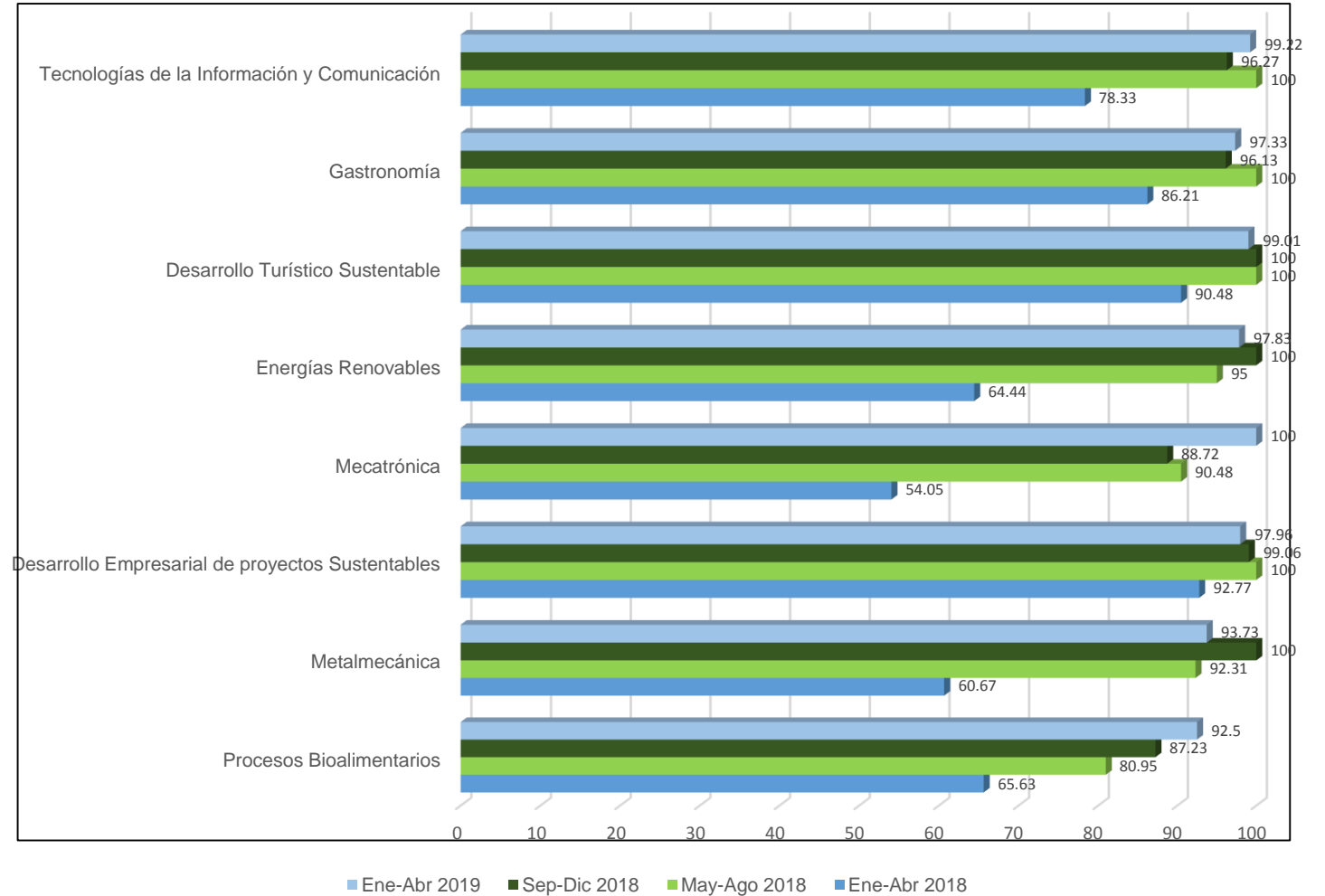
### Porcentaje de alumnos Acreditados nivel TSU , Meta: 70%

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos alimentarios	<b>50</b>	92.5	91.21	89.53
Mecánica	<b>37.64</b>	90.73	94.81	92.05
Administración y Evaluación de Proyectos	63.79	99.54	88.05	95.43
Mecatrónica	<b>54.64</b>	96.13	-	-
Mecatrónica A. Automatización	-	-	99.37	97.44
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	-	-	95.74	100
Energías Renovables	<b>35.23</b>	97.33	96.83	97.46
Turismo	86.67	97.39	-	-
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	-	-	90.38	97.83
Turismo A. Hotelería	-	-	98.94	100
Gastronomía	89.14	98.1	98.65	97.83
Tecnologías de la Información y Comunicación	73.17	98.7	100	-
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	-	-	90.38	95.65



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Porcentaje de alumnos acreditados nivel Ing./Lic. Meta:70%

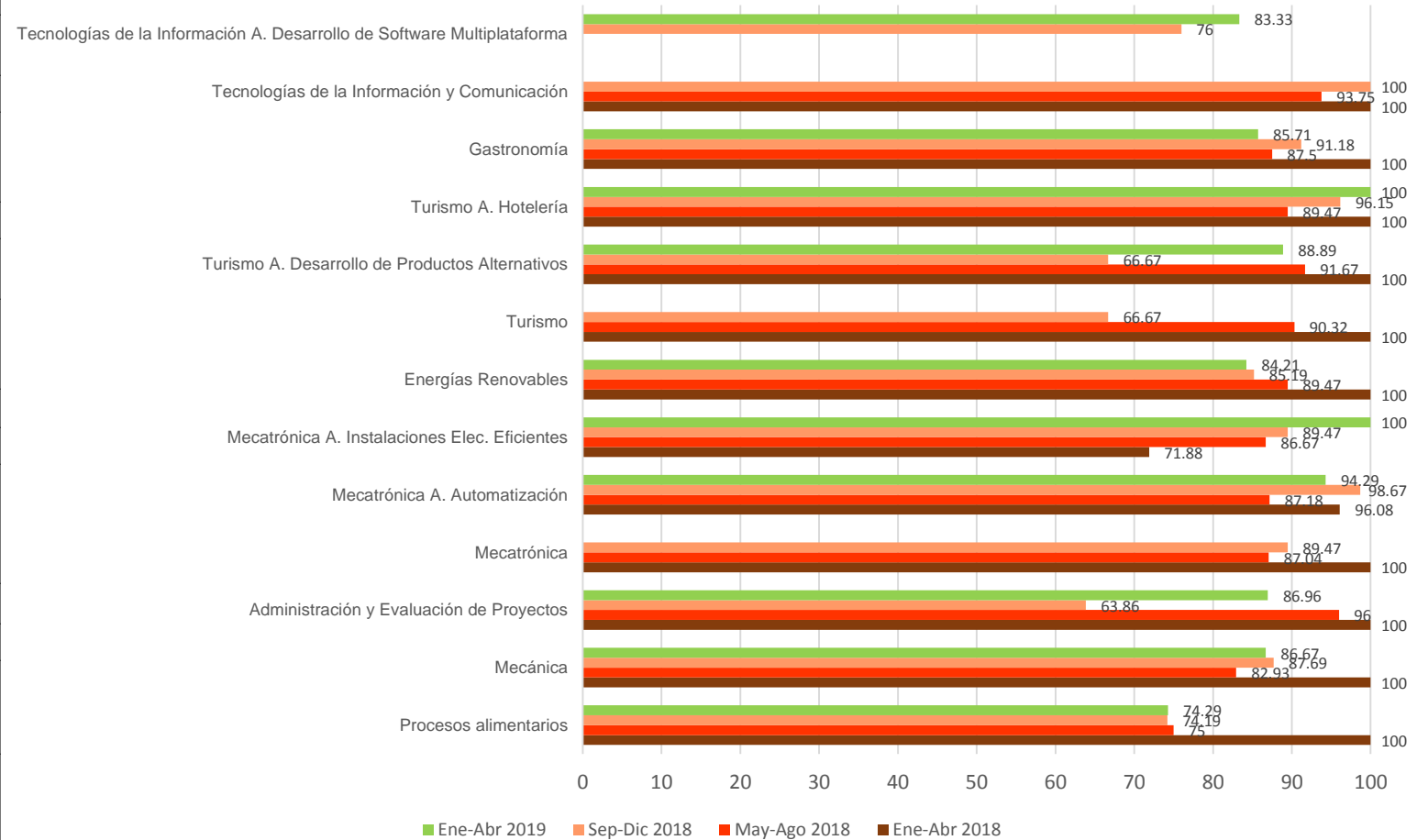
PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos Bioalimentarios	<b>65.63</b>	80.95	87.23	92.5
Metalmecánica	<b>60.67</b>	92.31	100	93.73
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	92.77	100	99.06	97.96
Mecatrónica	<b>54.05</b>	90.48	88.72	100
Energías Renovables	<b>64.44</b>	95	100	97.83
Desarrollo Turístico Sustentable	90.48	100	100	99.01
Gastronomía	86.21	100	96.13	97.33
Tecnologías de la Información y Comunicación	78.33	100	96.27	99.22





## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Porcentaje de Regularización en el nivel TSU, Meta: 90%

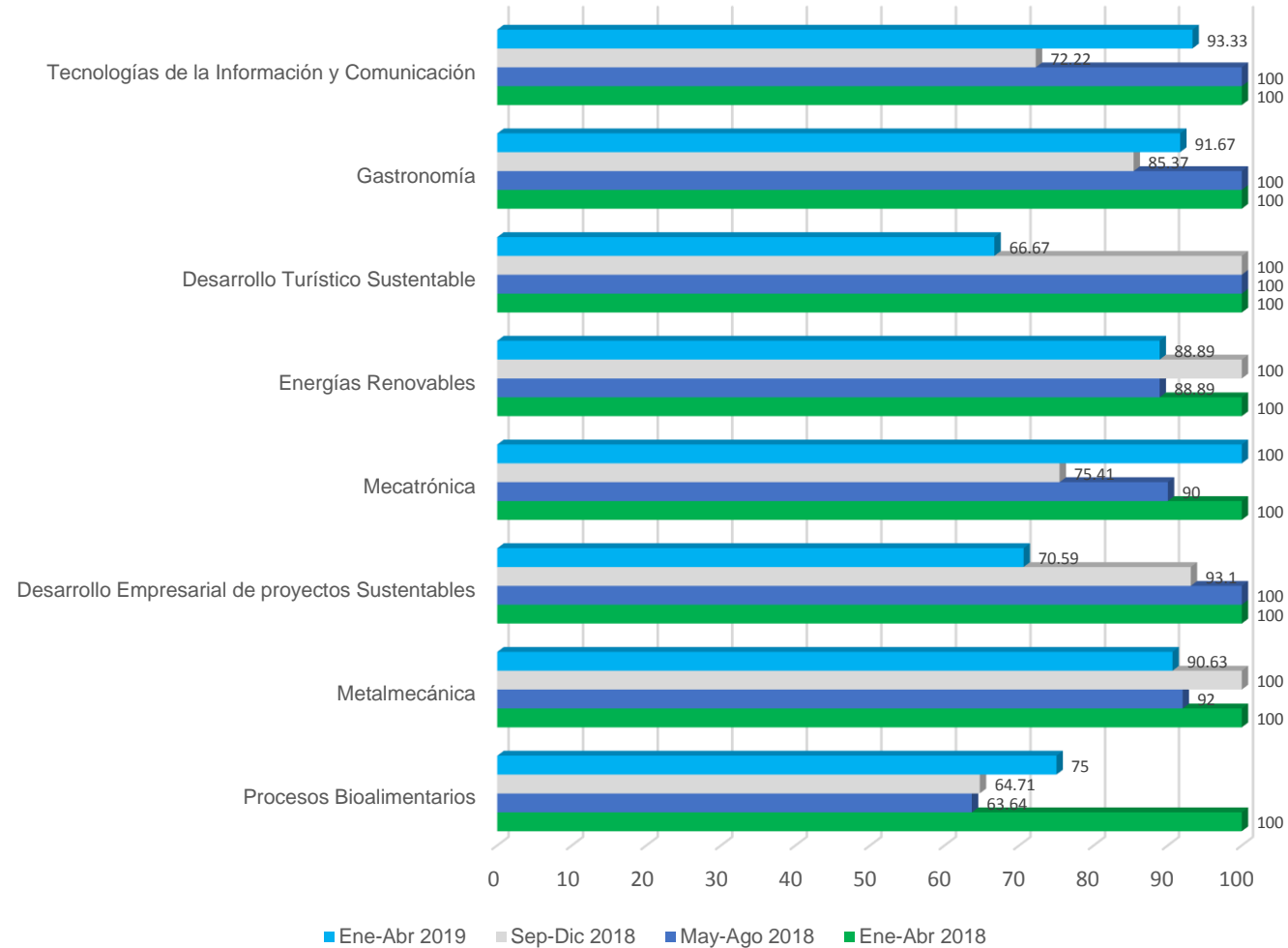
PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos alimentarios	100	75	74.19	74.29
Mecánica	100	82.93	87.69	86.67
Administración y Evaluación de Proyectos	100	96	63.86	86.96
Mecatrónica	100	87.04	89.47	-
Mecatrónica A. Automatización	96.08	87.18	98.67	94.29
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	71.88	86.67	89.47	100
Energías Renovables	100	89.47	85.19	84.21
Turismo	100	90.32	66.67	-
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	91.67	66.67	88.89
Turismo A. Hotelería	100	89.47	96.15	100
Gastronomía	100	87.5	91.18	85.71
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	93.75	100	-
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	-	-	76	83.33



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Porcentaje de Regularización nivel Ing/Lic, Meta: 90%

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos Bioalimentarios	100	<b>63.64</b>	<b>64.71</b>	<b>75</b>
Metalmecánica	100	92	100	90.63
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100	93.1	<b>70.59</b>
Mecatrónica	100	90	<b>75.41</b>	100
Energías Renovables	100	<b>88.89</b>	100	<b>88.89</b>
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100	100	<b>66.67</b>
Gastronomía	100	100	<b>85.37</b>	91.67
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	<b>72.22</b>	93.33

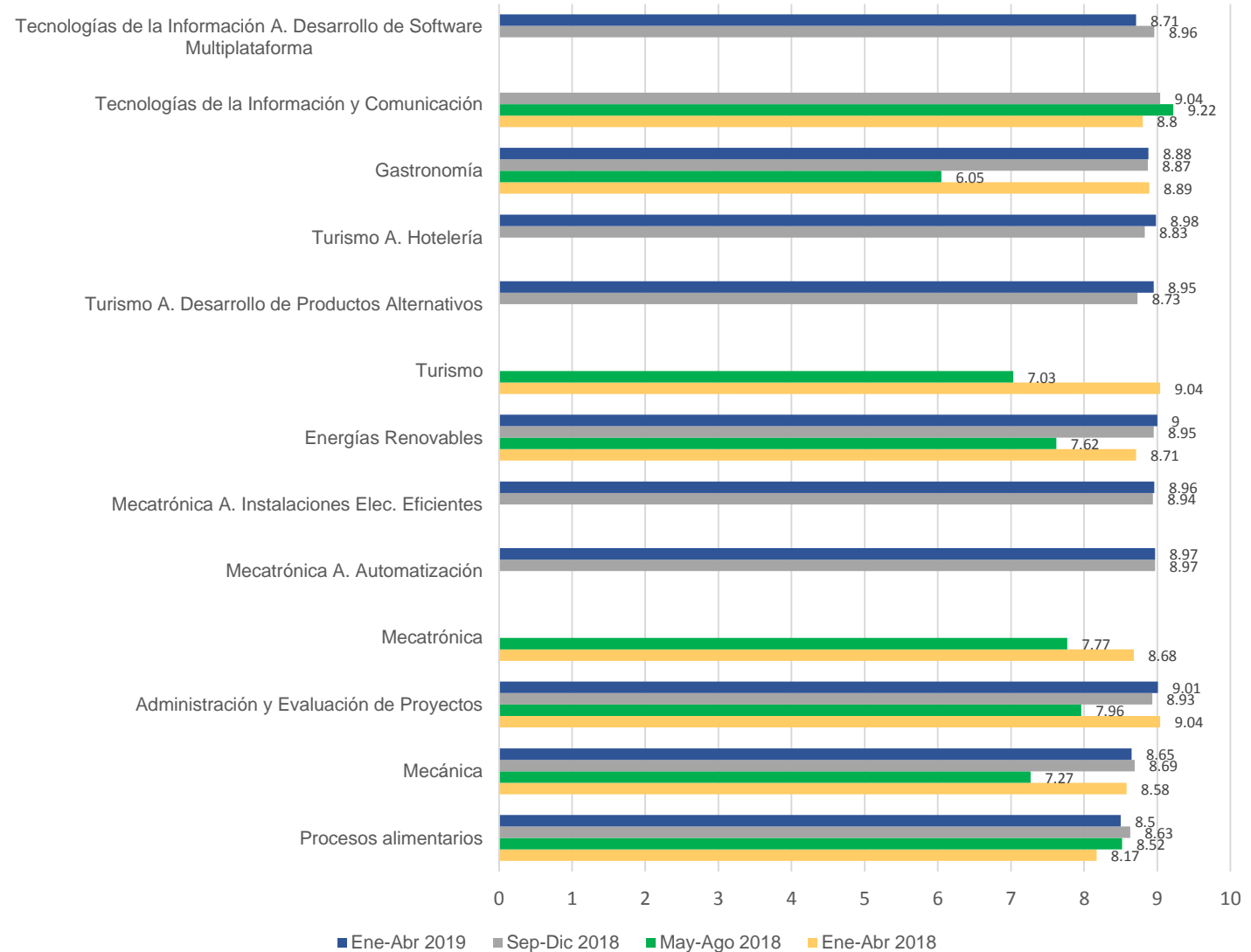


# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

## Promedio Cuatrimestral de Aprovechamiento General en el nivel TSU

### Meta: 8.0

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos alimentarios	8.17	8.52	8.63	8.5
Mecánica	8.58	<b>7.27</b>	8.69	8.65
Administración y Evaluación de Proyectos	9.04	<b>7.96</b>	8.93	9.01
Mecatrónica	8.68	<b>7.77</b>	-	-
Mecatrónica A. Automatización			8.97	8.97
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes			8.94	8.96
Energías Renovables	8.71	<b>7.62</b>	8.95	9.0
Turismo	9.04	<b>7.03</b>	-	-
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	-	-	8.73	8.95
Turismo A. Hotelería	-	-	8.83	8.98
Gastronomía	8.89	<b>6.05</b>	8.87	8.88
Tecnologías de la Información y Comunicación	8.8	9.22	9.04	-
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	-	-	8.96	8.71

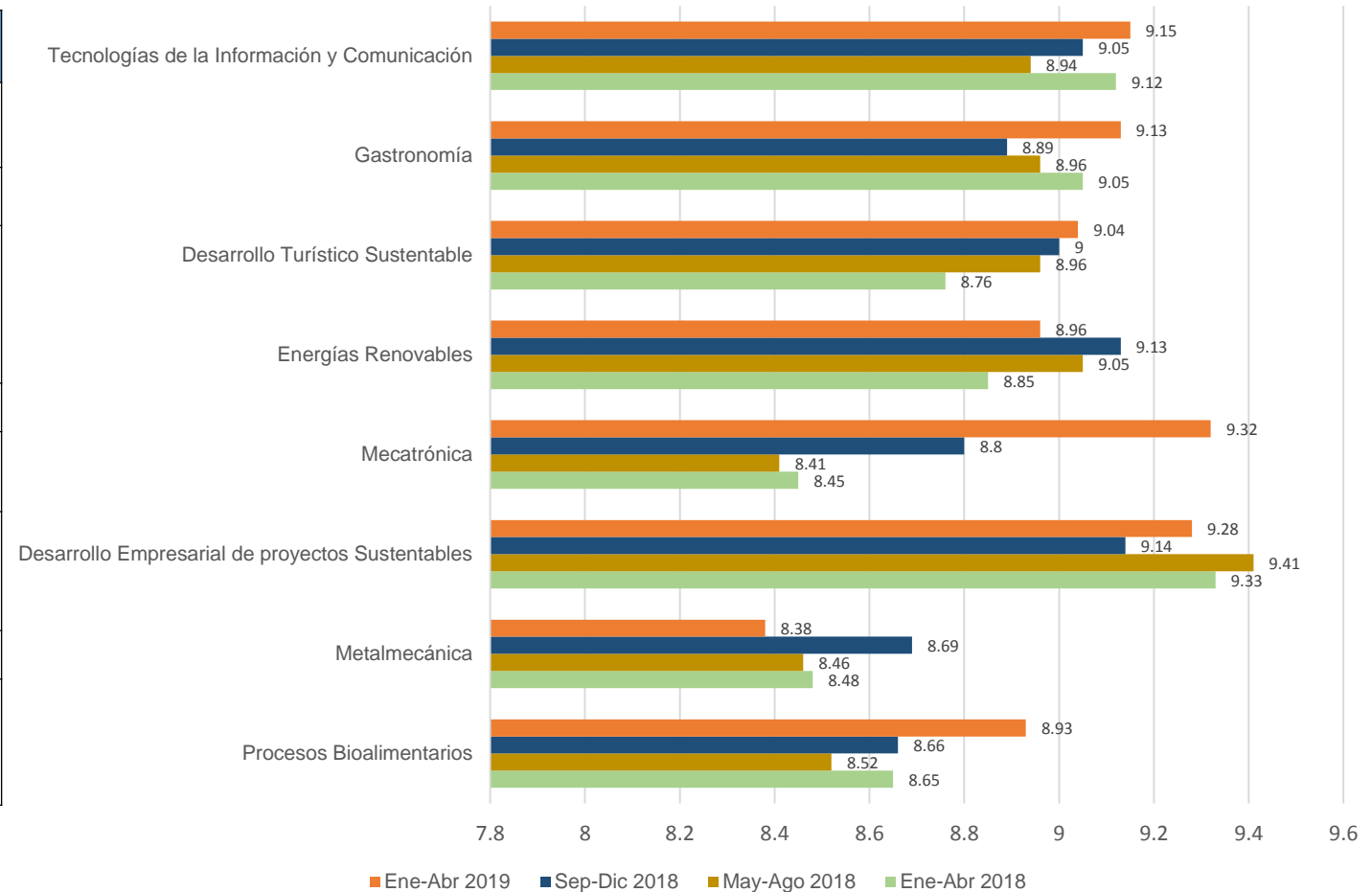


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### Promedio Cuatrimestral de Aprovechamiento General, nivel Ing. Lic.

#### Meta:8.0

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos Bioalimentarios	8.65	8.52	8.66	8.93
Metalmecánica	8.48	8.46	8.69	8.38
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	9.33	9.41	9.14	9.28
Mecatrónica	8.45	8.41	8.8	9.32
Energías Renovables	8.85	9.05	9.13	8.96
Desarrollo Turístico Sustentable	8.76	8.96	9.0	9.04
Gastronomía	9.05	8.96	8.89	9.13
Tecnologías de la Información y Comunicación	9.12	8.94	9.05	9.15

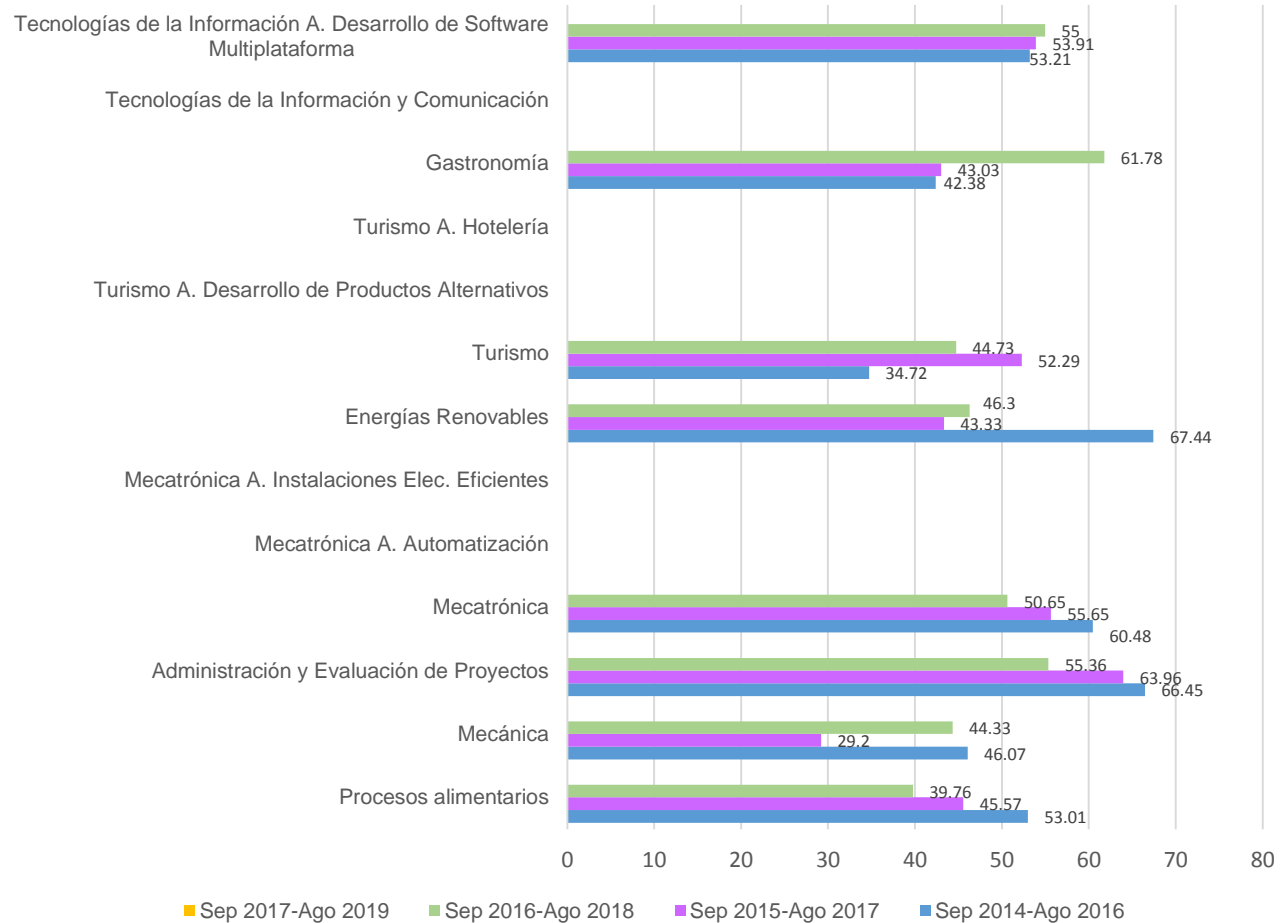


# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

## Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel TSU

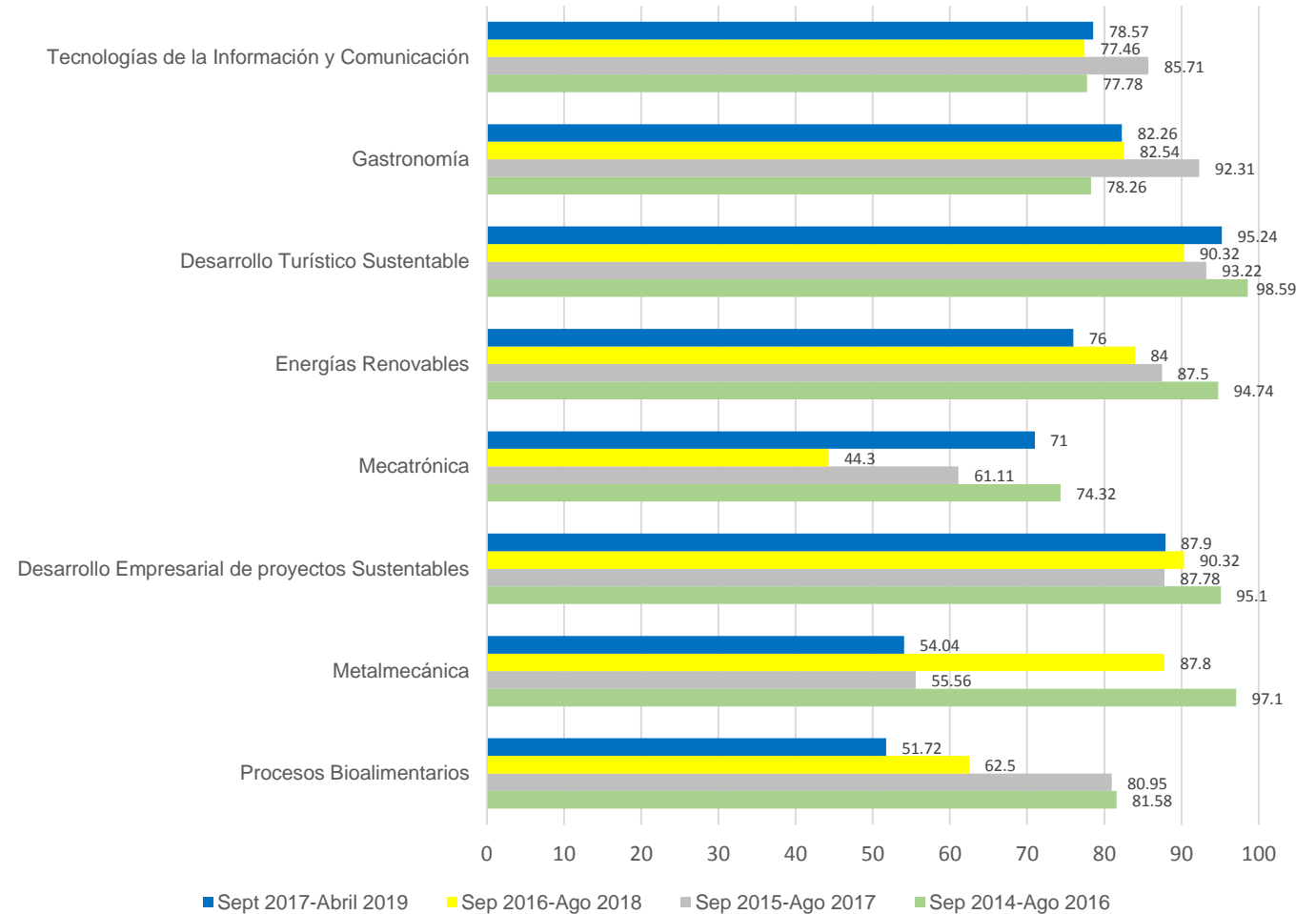
### Meta:50%

PE	Sep 2014- Ago 2016	Sep 2015- Ago 2017	Sep 2016- Ago 2018	Sep 2017- Ago 2019
Procesos alimentarios	53.01	<b>45.57</b>	<b>39.76</b>	
Mecánica	<b>46.07</b>	<b>29.2</b>	<b>44.33</b>	
Administración y Evaluación de Proyectos	66.45	63.96	55.36	
Mecatrónica	60.48	55.65	50.65	
Mecatrónica A. Automatización				
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes				
Energías Renovables	67.44	<b>43.33</b>	<b>46.3</b>	
Turismo	<b>34.72</b>	52.29	<b>44.73</b>	
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos				
Turismo A. Hotelería				
Gastronomía	<b>42.38</b>	<b>43.03</b>	61.78	
Tecnologías de la Información y Comunicación				
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	53.21	53.91	55	



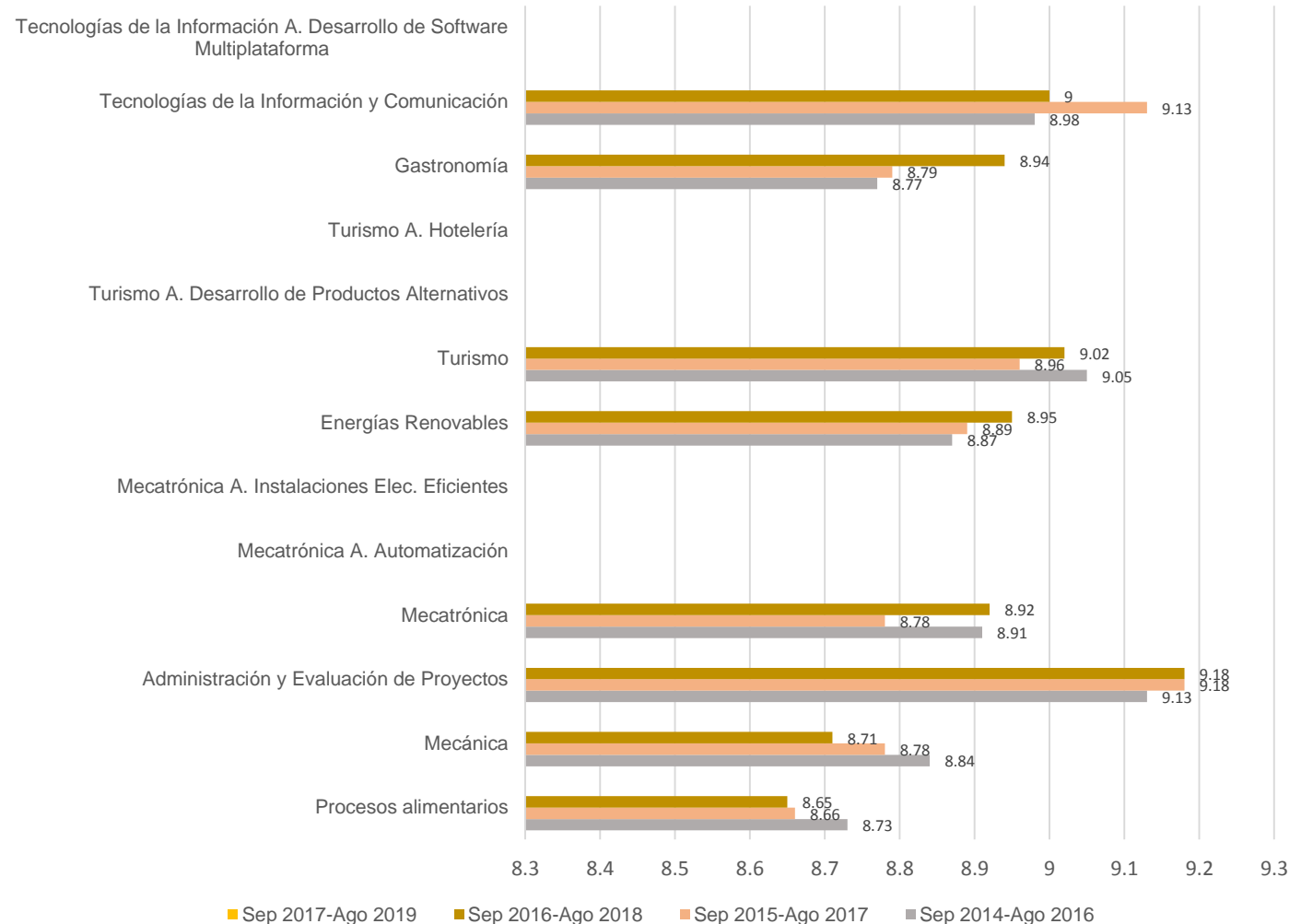
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional nivel Ing./Lic. Meta:50%

PE	Sep 2014-Ago 2016	Sep 2015-Ago 2017	Sep 2016-Ago 2018	Sept 2017-Abril 2019
Procesos Bioalimentarios	81.58	80.95	62.5	51.72
Metalmecánica	97.1	55.56	87.8	54.04
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	95.1	87.78	90.32	87.9
Mecatrónica	74.32	61.11	44.3	71
Energías Renovables	94.74	87.5	84	76
Desarrollo Turístico Sustentable	98.59	93.22	90.32	95.24
Gastronomía	78.26	92.31	82.54	82.26
Tecnologías de la Información y Comunicación	77.78	85.71	77.46	78.57



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD Promedio de Egreso con Cohorte Generacional nivel TSU Meta: 8.0

PE	Sep 2014- Ago 2016	Sep 2015- Ago 2017	Sep 2016- Ago 2018	Sep 2017- Ago 2019
Procesos alimentarios	8.73	8.66	8.65	
Mecánica	8.84	8.78	8.71	
Administración y Evaluación de Proyectos	9.13	9.18	9.18	
Mecatrónica	8.91	8.78	8.92	
Mecatrónica A. Automatización				
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes				
Energías Renovables	8.87	8.89	8.95	
Turismo	9.05	8.96	9.02	
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos				
Turismo A. Hotelería				
Gastronomía	8.77	8.79	8.94	
Tecnologías de la Información y Comunicación	8.98	9.13	9	
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma				

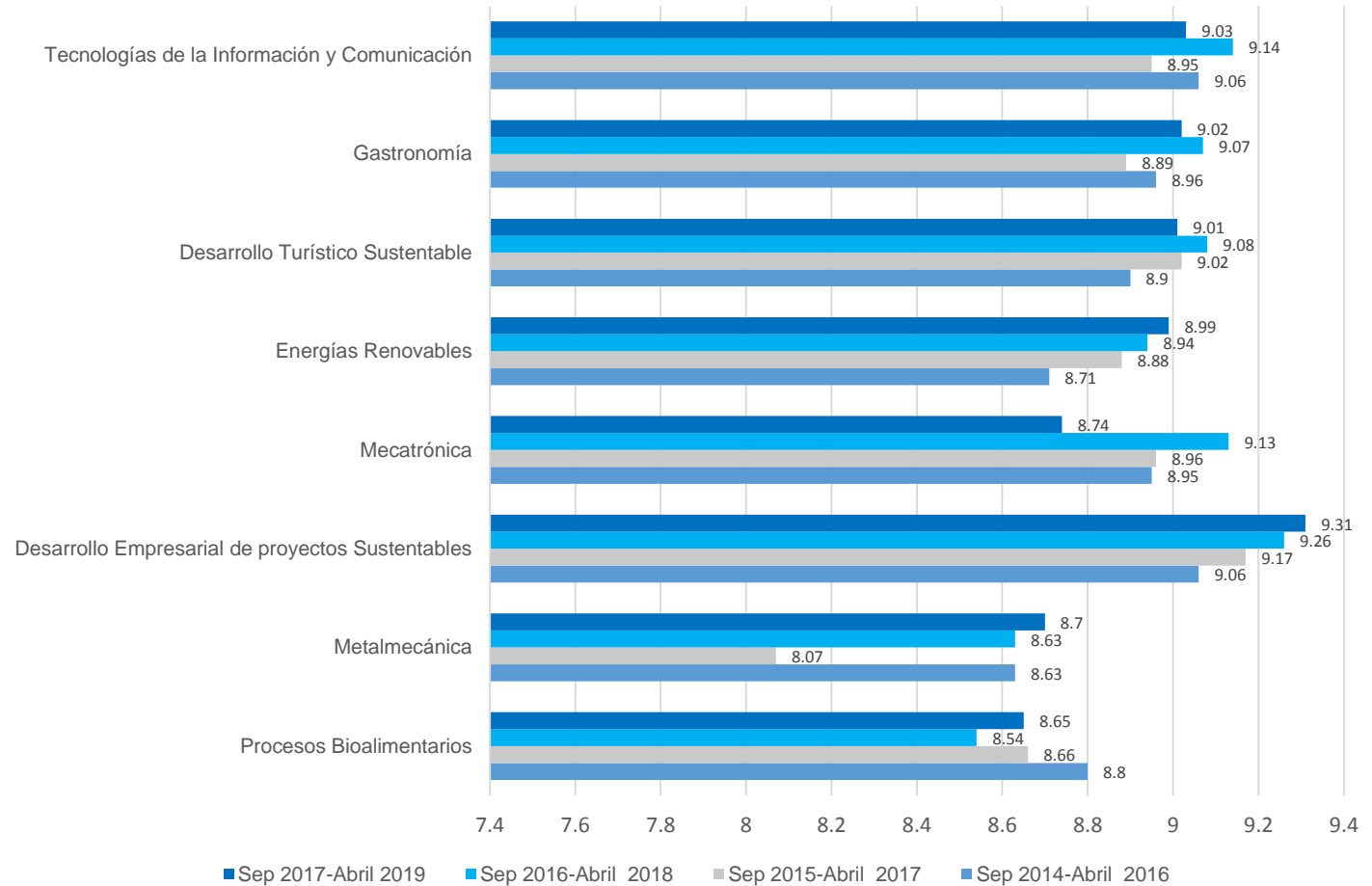


# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

## Promedio de Egreso con Cohorte Generacional (Ing./Lic.)

### Meta: 8.0

PE	Sep 2014- Abril 2016	Sep 2015- Abril 2017	Sep 2016- Abril 2018	Sep 2017- Abril 2019
Procesos Bioalimentarios	8.8	8.66	8.54	8.65
Metalmecánica	8.63	8.07	8.63	8.7
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	9.06	9.17	9.26	9.31
Mecatrónica	8.95	8.96	9.13	8.74
Energías Renovables	8.71	8.88	8.94	8.99
Desarrollo Turístico Sustentable	8.9	9.02	9.08	9.01
Gastronomía	8.96	8.89	9.07	9.02
Tecnologías de la Información y Comunicación	9.06	8.95	9.14	9.03



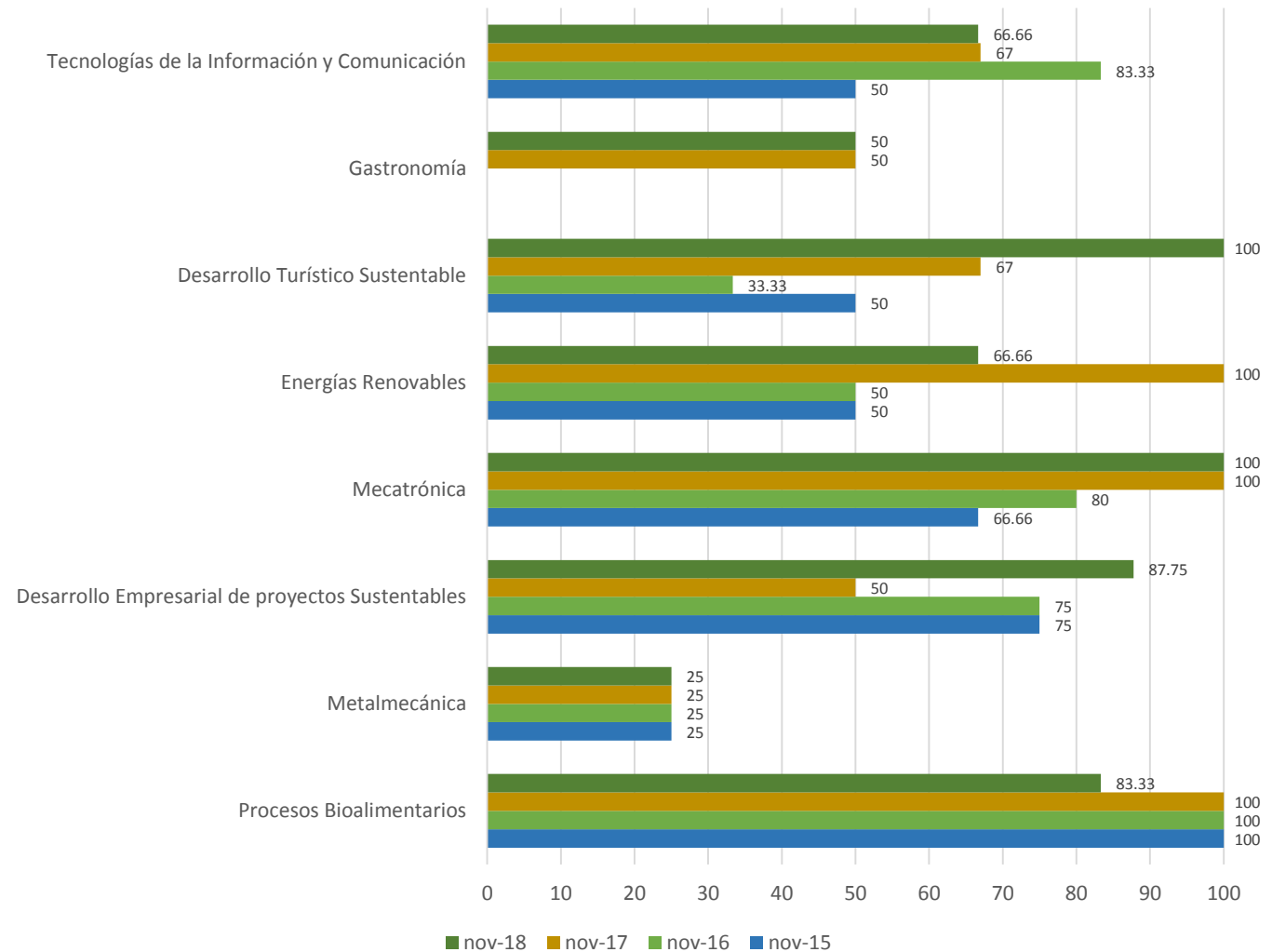


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE CALIDAD

### % de PTC con reconocimiento al Perfil Deseable por PRODEP

Meta: 50%

PE	Nov-15	Nov-16	Nov-17	Nov-18
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	83.33
Metalmecánica	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>	<b>25</b>
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	75	75	50	87.75
Mecatrónica	66.66	80	100	100
Energías Renovables	50	50	100	66.66
Desarrollo Turístico Sustentable	50	<b>33.33</b>	67	100
Gastronomía			50	50
Tecnologías de la Información y Comunicación	50	83.33	67	66.66

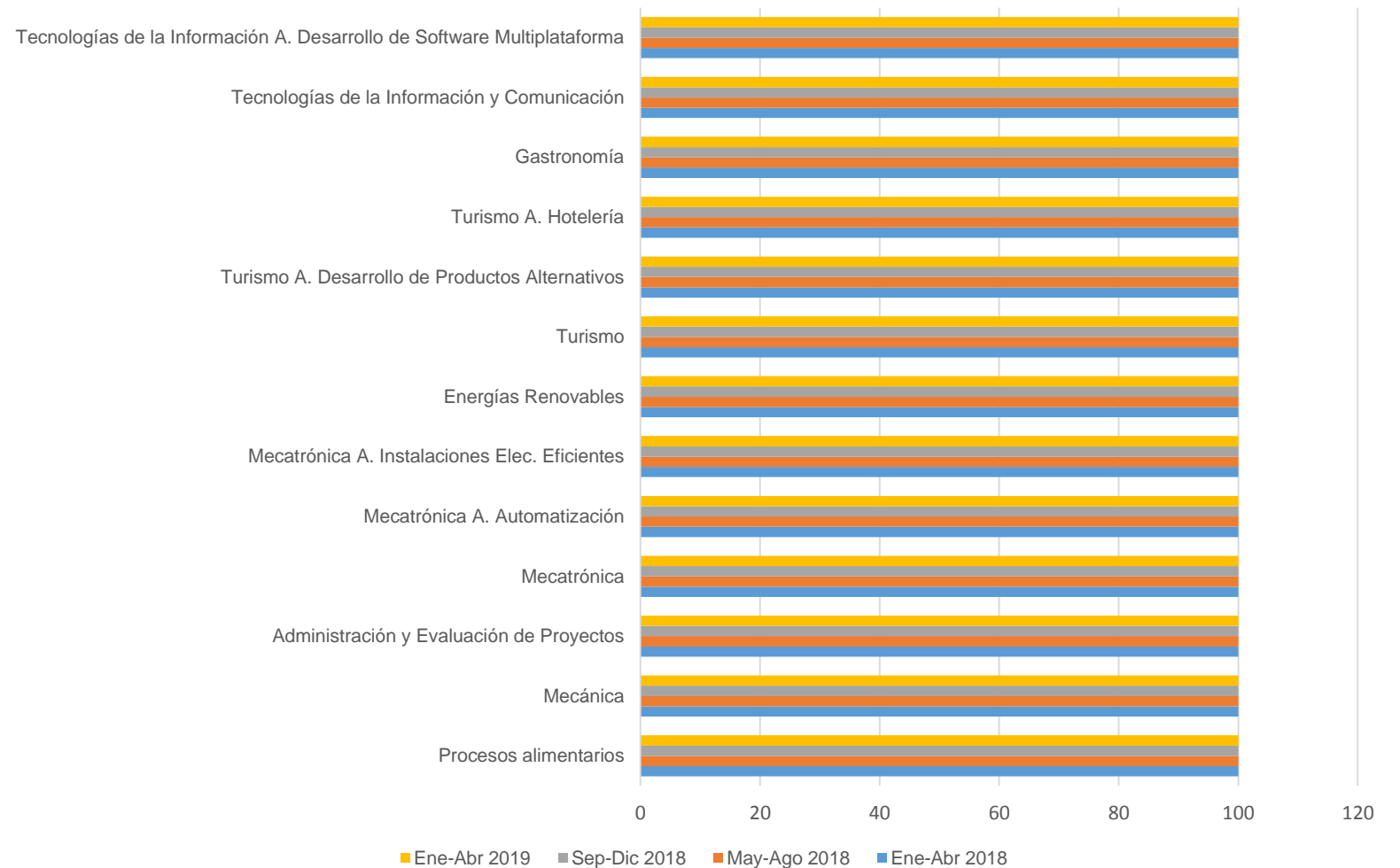


## B. INDICADORES DE PROCESO

1. Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica
2. Porcentaje de PA con 25 horas o menos totales académicas
3. Promedios cuatrimestrales por grupo
4. Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio
5. % de terminación de Estadías

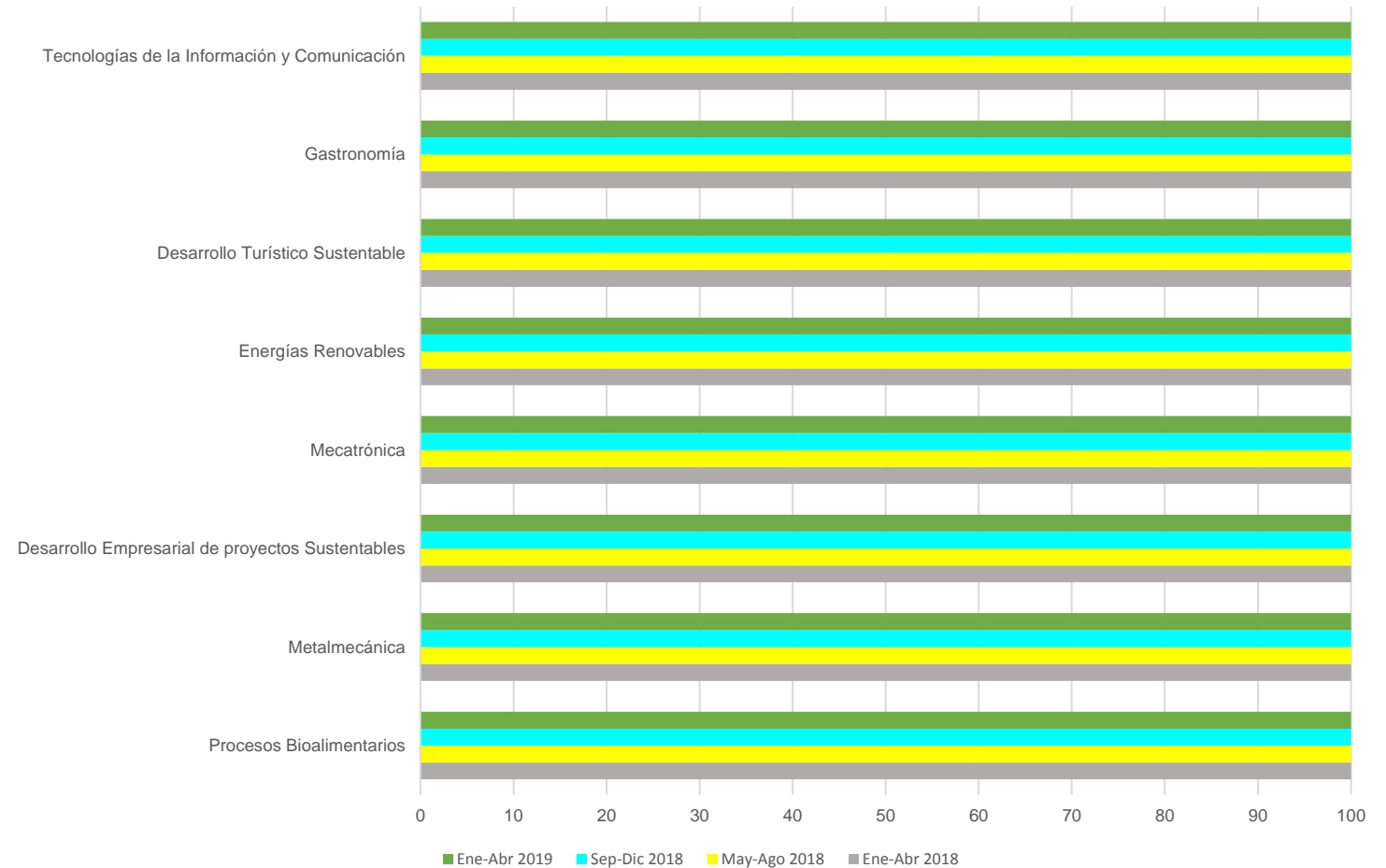
## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica nivel TSU Meta: 100%

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	100	100	100
Administración y Evaluación de Proyectos	100	100	100	100
Mecatrónica	100	100	100	100
Mecatrónica A. Automatización	100	100	100	100
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo	100	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica nivel Ing./Lic Meta: 100%

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100	100	100
Mecatrónica	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100

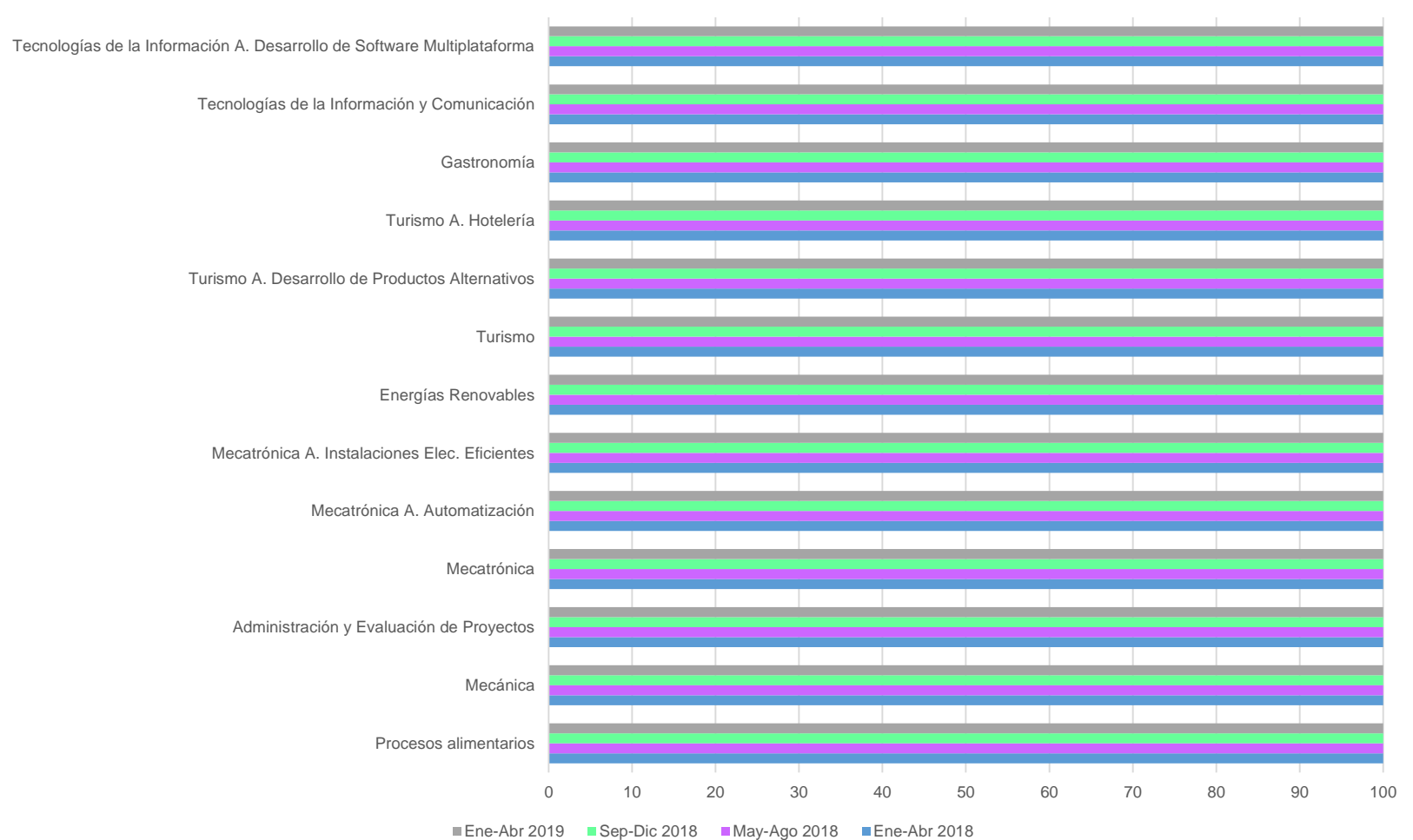


# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

## Porcentaje de PA con adecuada distribución académica nivel TSU

### Meta: 100%

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos alimentarios	100	100	100	100
Mecánica	100	100	100	100
Administración y Evaluación de Proyectos	100	100	100	100
Mecatrónica	100	100	100	100
Mecatrónica A. Automatización	100	100	100	100
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo	100	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma	100	100	100	100

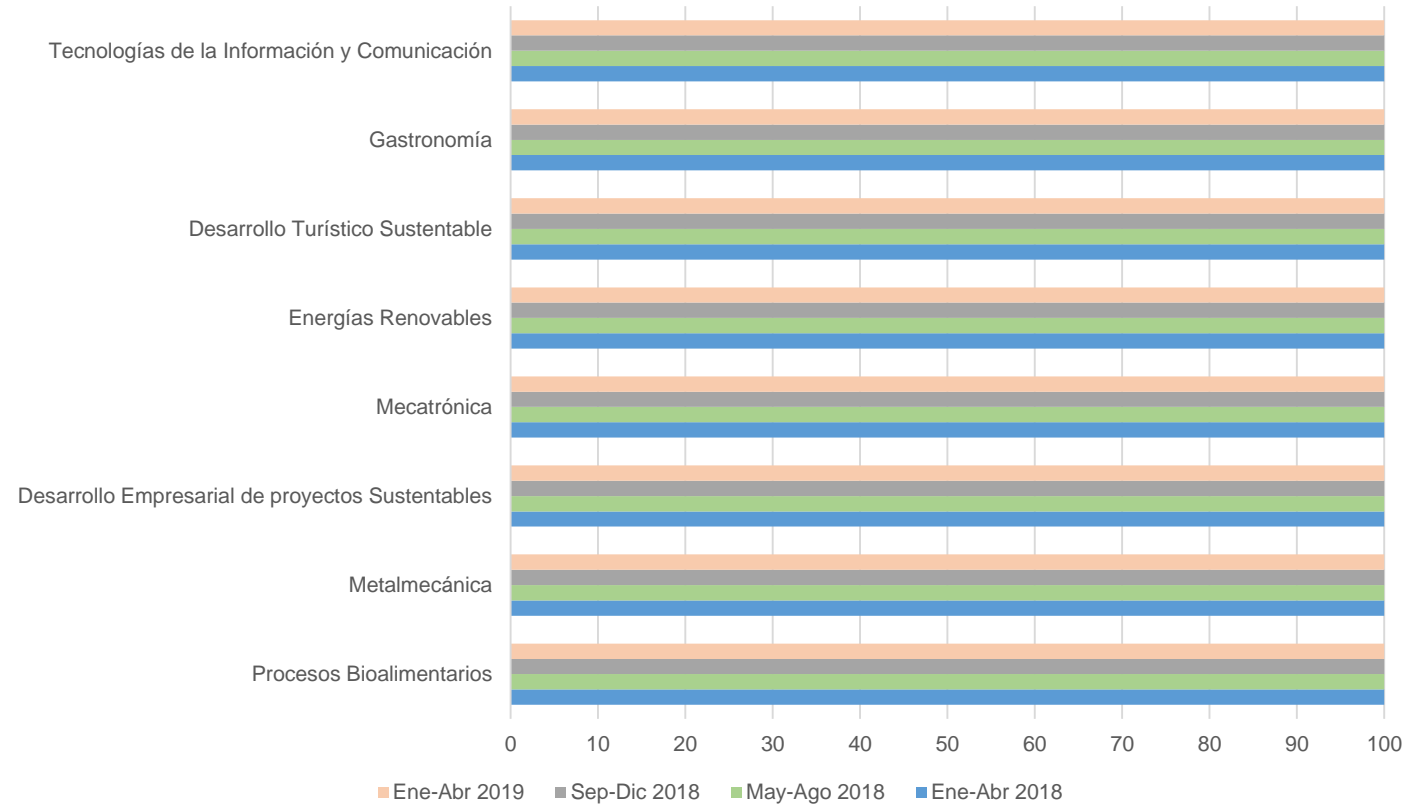


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de PA con adecuada distribución académica nivel Ing./Lic

### Meta: 100%

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100	100	100
Mecatrónica	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Ene-Abr 2018			May-Ago 2018			Sep-Dic 2018			Ene - Abr 2019		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Procesos Alimentarios	2	A	8.12	3	A	8.3	1	A	8.95	2	A	8.64
		B	8.04		B	8.31		B	8.59		B	8.32
	5	A	9.18		C	8.57		C	8.45		C	8.2
		B	9.28	6	A	8.13	4	A	8.69	5	A	8.63
			B		9.18	B		8.57	B		8.61	
	Mecánica	2	A	9.03	3	A	8.29	1	A	8.55	2	A
B			8.72	B		8.35	B		8.27	B		8.53
C			8.63	C		8.46	C		8.79	C		8.93
5		A	8.37	6	D	8.78	4	D	8.87	5	D	8.64
		B	8.3		A	7.82		A	8.79		A	8.64
			B		8.59	B		8.75	B		8.75	B
			C	8.64	C	8.84	C	8.84	C	8.52		
Administración y Evaluación de Proyectos	2	A	8.96	3	A	9.17	1	A	8.78	2	A	8.55
		B	9.11		B	8.92		B	8.8		B	8.86
		C	8.99		C	8.96		C	8.74		C	8.9
		D	8.84		D	9.12		D	8.63		D	8.93
		E	8.78		E	9.24		E	8.85		E	8.81
	5	F	8.85	6	A	9.54	4	A	9.01	5	A	9.18
		A	9.24		B	9.65		B	9.23		B	9.28
		B	8.94		C	9.61		C	9.17		C	9.28
		C	9.31		D	9.17		D	9.22		D	9.05
		D	9.24								E	9.27
Mecatrónica	2	A	8.46	3	A	9.02						
		B	8.74		B	8.62						
		C	8.97		C	9.08						
		D	8.38		D	8.79						
	5	A	8.65	6	A	9.24						
		B	9.01		B	9.41						
		D	8.12		D	8.34						
		E	8.76		E	8.67						

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Ene-Abr 2018			May-Ago 2018			Sep-Dic 2018			Ene - Abr 2019			
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	
Mecatrónica Área Automatización							1	A	8.93	2	A	8.97	
								B	8.89		B	9.11	
								C	8.97		C	9.04	
								D	8.87		D	8.58	
							4	A	9.11	5	A	9.03	
								B	8.96		B	8.89	
						C		9.03	C		9.09		
Mecatrónica Área Instalaciones Eléctricas Eficientes							1	A	8.93	2	E	8.9	
								B	8.89	5	D	9.04	
								C	8.97				
								D	8.87				
							4	A	9.11				
								B	8.96				
						C		9.03					
Energías Renovables	2	A	8.6	3	A	8.86	1	A	9.07	2	A	9.29	
		B	8.67		B	8.73		B	8.79		B	8.79	
		C	8.44		C	8.75		C	9.05		C	9.05	
	5	A	9.01	6	A	9.06	4	A	8.99	5	A	8.95	
						B		8.83	B		8.82		
Turismo	2	A	9.31	3	A	8.9							
		B	8.98		B	8.8							
		C	9.31		C	8.81							
		D	8.53	6	A	8.98							
	5	A	8.88		B	8.86							
			B	9.23									
Turismo Área Desarrollo de Productos Alternativos							1	B	8.64	2	A	9.13	
								C	8.74		C	9.14	
									D	8.56	5	C	8.77
							4	C	8.82				
Turismo Área Hotelería							1	A	8.64	2	A	9.04	
								B	8.81		B	9.13	
									C	8.8	5	A	8.83
							4	A	8.98	B		8.84	
									B	8.94			



## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Promedios cuatrimestrales por grupo nivel TSU Meta: 8.0

PE (T.S.U.)	Ene-Abr 2018			May-Ago 2018			Sep-Dic 2018			Ene - Abr 2019		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Gastronomía	2	A	8.85	3	A	8.72	1	A	8.67	2	A	8.64
		B	8.94		B	8.69		B	8.81		B	8.89
		C	8.73		C	8.62		C	8.96		C	8.55
		D	8.84		D	8.75		D	8.86		D	8.78
		E	8.79		E	9.27		E	8.67		E	8.58
	5	A	9.07	6	B	8.49	4	A	9.12	5	A	8.98
		B	8.88		C	8.84		B	9.14		B	8.94
		C	9.03		D	9.05		C	8.67		C	8.78
		D	8.85					D	8.88		D	8.62
Tecnologías de la Información y Comunicación	2	A	8.58	3	A	9.27	4	A	9.12		A	9.01
		B	8.77		B	9.06		B	8.96	B	8.78	
		C	8.78		C	8.94		C	9.05	C	9.09	
		D	8.3		D	8.78				D	9.58	
	5	A	9.01	5	A	9.28						
		B	8.78		B	9.37						
		C	8.96		C	9.61						
Tecnologías de la Información Área Desarrollo de Software Multiplataforma							1	A	8.98	2	A	8.64
						B		9.03	B		9.01	
						C		8.87	C		8.73	
						D		8.96	D		8.52	

## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Promedios cuatrimestrales por grupo nivel Ing./Lic. Meta: 8.0

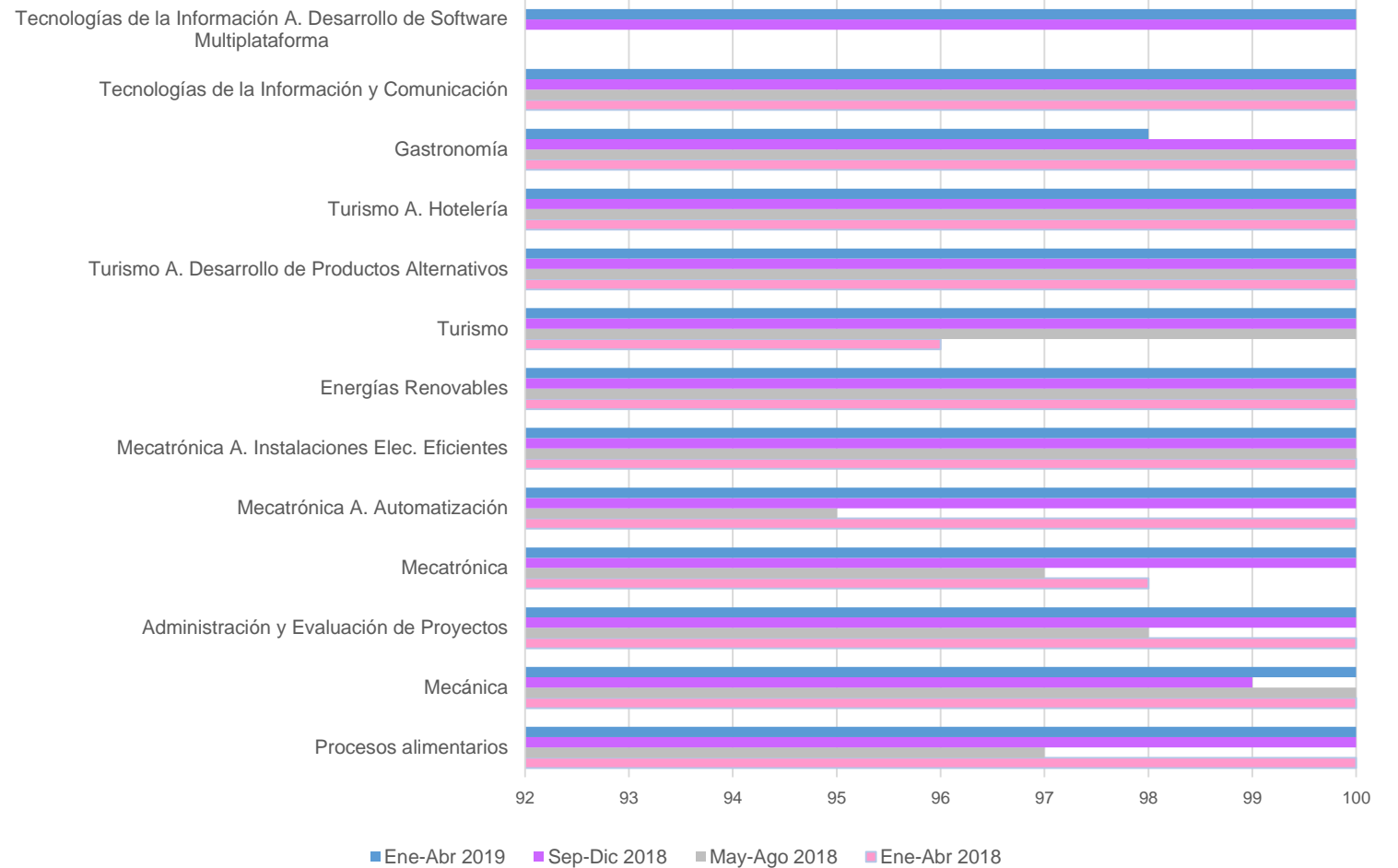
PE (Ing/Lic)	Ene-Abr 2018			May-Ago 2018			Sep-Dic 2018			Ene-Abr 2019		
	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio	Cuatrim	Grupo	Promedio
Procesos Alimentarios	11	A	8.74	9	A	8.19	10	A	8.7	11	A	9.31
		B	8.47		B	8.33		B	8.48		B	9.28
	8	A	8.37				7	A	8.66	8	A	8.65
		B	8.24									
Metalmecánica	11	A	8.74	9	A	8.81	10	A	8.5	11	A	7.61
		B	8.47		B	8.11		B	8.91		B	9.29
	8	A	8.37				7	A	8.67	8	A	8.4
		B	8.24					B	8.72		B	8.42
Desarrollo Empresarial de Proyectos Sustentables	11	A	9.62	9	A	9.39	10	A	9.11	11	A	9.34
		B	9.41		B	9.54		B	9.6		B	9.69
		C	9.73		C	9.38		C	8.98		C	9.35
		D	9.34		D	9.35		D	9.19		D	9.51
	8	A	9.23					E	8.91		L	8.94
		B	9.18				7	A	8.84	8	A	9.16
		C	9.03					B	9.08		B	9.29
		D	9.09					C	9.36		C	9.16
						D	9.08		D		8.84	
Mecatrónica	11	A	8.55	9	A	8.35	10	A	8.93	11	A	9
		B	9.43		B	8.43		B	9.03		B	9.34
		C	8.55		C	8.46		C	8.97		C	9.11
	8	B	7.74					D	9.4		L	9.43
		C	8.32				7	A	8.49		A	9.39
								B	8.7		B	9.46
						C	8.75		C	9.53		
Energías Renovables	11	A	9.52	9	A	9.05	10	A	9.12	11	A	9.33
	8	A	8.26				7	A	9.13	8	A	8.67
Desarrollo Turístico Sustentable	11	A	8.28	9	A	9	10	A	8.87	11	A	9.17
		B	9.31		B	8.92		B	8.89		B	8.95
	8	A	8.63				7	A	9.12	8	A	8.9
		B	8.85					B	9.21		B	8.84
Gastronomía	11	A	9.1	9	A	8.95	10	A	9.01	11	A	8.42
		B	9.95		B	8.97		B	9.09		B	8.82
	8	A	8.95				7	A	8.81	8	A	8.86
		B	8.89					B	9.01		B	8.82
						C		8.6			C	8.78
Tecnologías de la Información y Comunicación	11	A	9.2	9	A	9	10	A	9.19	11	A	9.08
		B	9.56		B	8.88		B	9.23		B	9.58
	8	A	8.73					L	9.73		L	9.3
		B	9.01				7	A	8.87	8	A	8.94
						B		8.84			B	9.05
										C	8.99	

# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

## Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel TSU

### Meta: 100%

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos alimentarios	100	97	100	100
Mecánica	100	100	99	100
Administración y Evaluación de Proyectos	100	98	100	100
Mecatrónica	98	97	100	100
Mecatrónica A. Automatización	100	95	100	100
Mecatrónica A. Instalaciones Elec. Eficientes	100	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Turismo	96	100	100	100
Turismo A. Desarrollo de Productos Alternativos	100	100	100	100
Turismo A. Hotelería	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	98
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100
Tecnologías de la Información A. Desarrollo de Software Multiplataforma			100	100

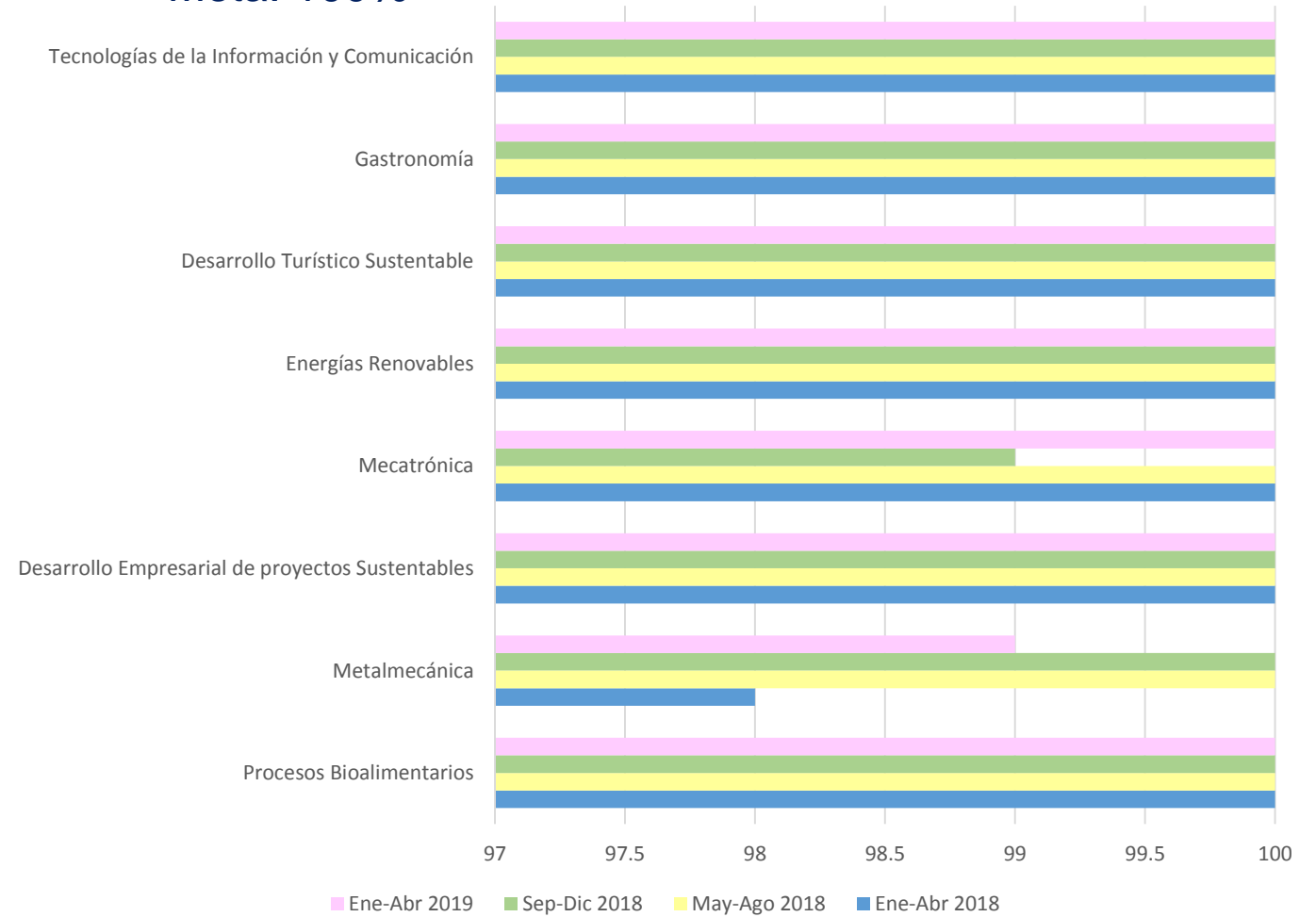


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio nivel Ing./Lic

#### Meta: 100%

PE	Ene-Abr 2018	May-Ago 2018	Sep-Dic 2018	Ene-Abr 2019
Procesos Bioalimentarios	100	100	100	100
Metalmecánica	98	100	100	99
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100	100	100
Mecatrónica	100	100	99	100
Energías Renovables	100	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100	100	100
Gastronomía	100	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	100

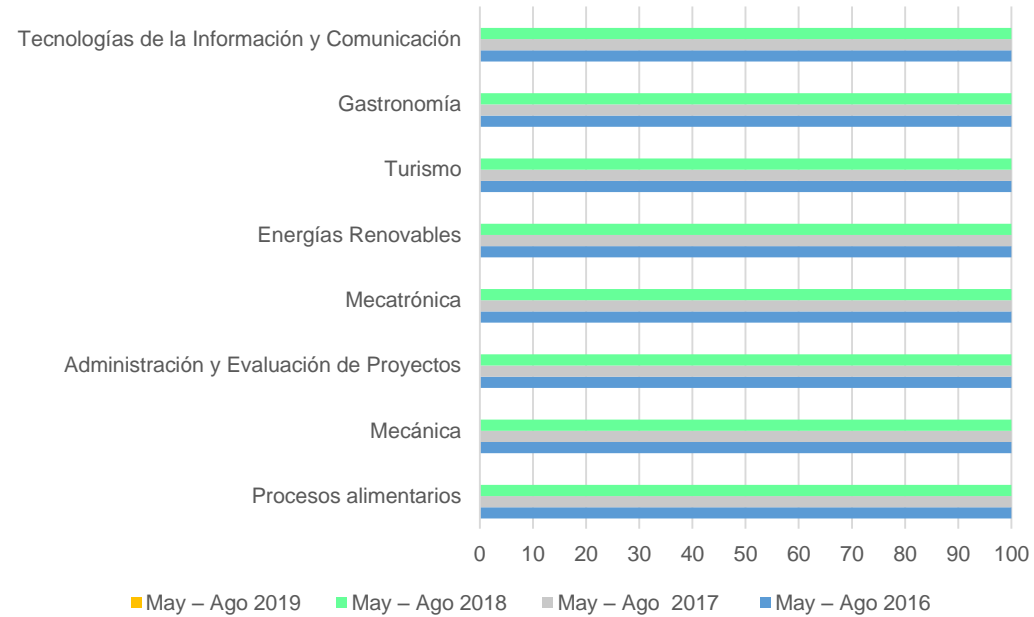


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de terminación de estadías nivel TSU

Meta: 100%

PE	May – Ago 2016	May – Ago 2017	May – Ago 2018	May – Ago 2019
Procesos alimentarios	100	100	100	En proceso
Mecánica	100	100	100	En proceso
Administración y Evaluación de Proyectos	100	100	100	En proceso
Mecatrónica	100	100	100	En proceso
Energías Renovables	100	100	100	En proceso
Turismo	100	100	100	En proceso
Gastronomía	100	100	100	En proceso
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100	En proceso

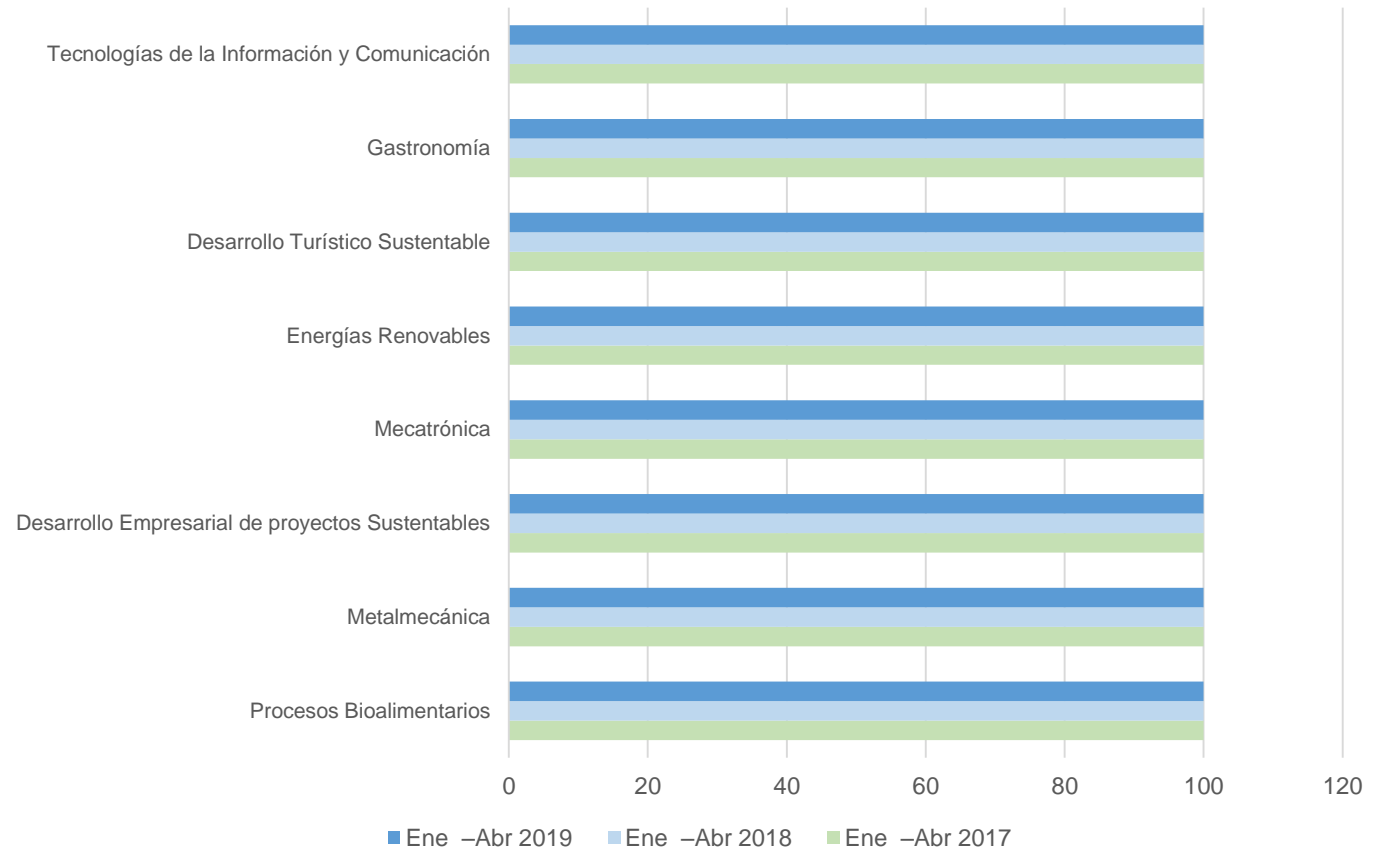


## COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADOR DE PROCESO

### Porcentaje de terminación de estadías nivel Ing./Lic.

Meta: 100%

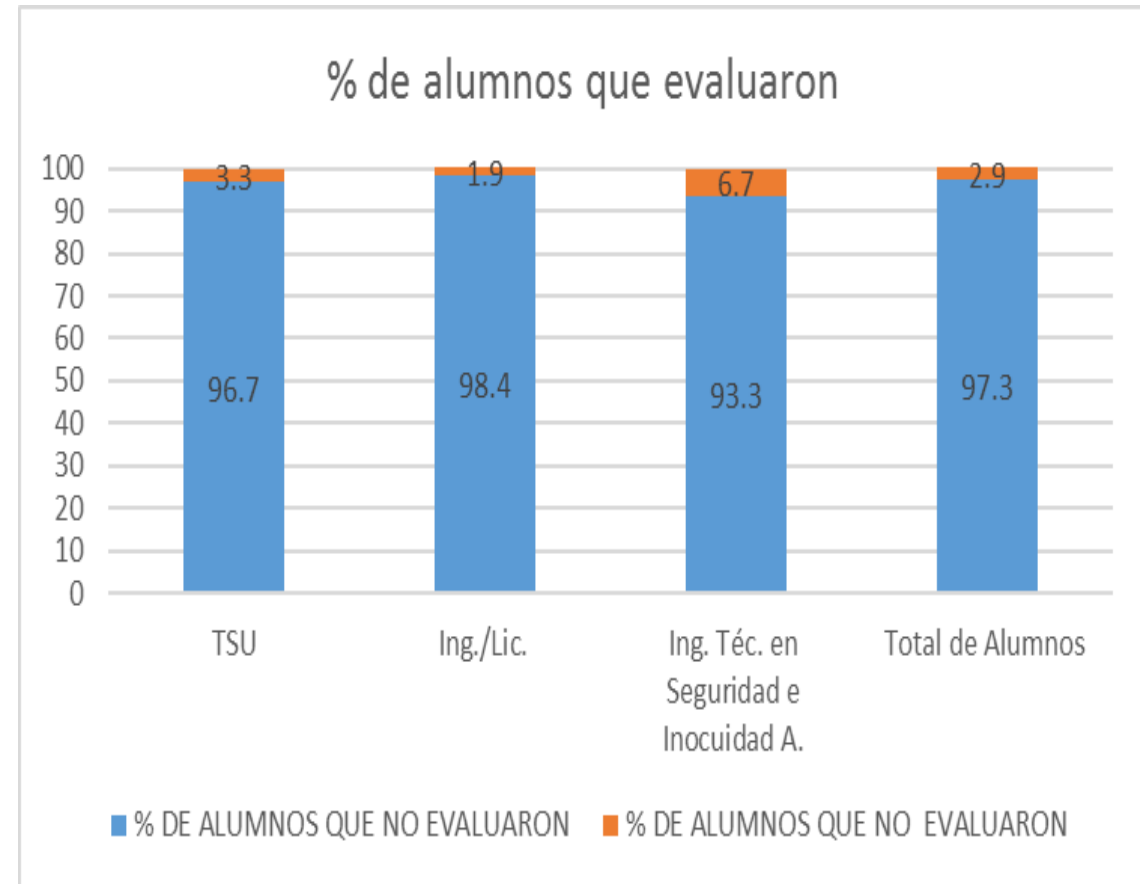
PE	Ene –Abr 2017	Ene –Abr 2018	Ene –Abr 2019
Procesos Bioalimentarios	100	100	100
Metalmecánica	100	100	100
Desarrollo Empresarial de proyectos Sustentables	100	100	100
Mecatrónica	100	100	100
Energías Renovables	100	100	100
Desarrollo Turístico Sustentable	100	100	100
Gastronomía	100	100	100
Tecnologías de la Información y Comunicación	100	100	100



# EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO ACADÉMICO

## Porcentaje de alumnos que evaluaron a sus docentes por nivel

PE	Total de Alumnos	Alumnos que Evaluaron	Alumnos que no Evaluaron	% de Alumnos que Evaluaron	% de Alumnos que no Evaluaron
TSU	1251	1180	71	94	6
Ing./Lic.	479	476	3	99	1
Ing. Técnica en Seguridad e Inocuidad A.	18	13	5	72	28
Total de Alumnos	1748	1669	79	95	5



# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

## Ing. Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria

### Indicadores Institucionales de Calidad

INDICADOR	PERIODO			
	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018	Ene – Abr 2019
<b>Matrícula</b>	13	12	14	17
<b>% de estudiantes acreditados</b> $\frac{\text{Estudiantes acreditados}}{\text{Matrícula}} \times 100$ Meta: $\geq 70\%$	23.08%	91.67%	100%	94.44
<b>% de Regularización</b> $\frac{\text{No. de alumnos no acreditados en 1ra Oportunidad}}{\text{No. de alumnos que concluyen el programa de 2da Oportunidad}} \times 100$ Meta: $\geq 90\%$	100%	100%	100%	66.67
<b>Promedio cuatrimestral de aprovechamiento general</b> $\frac{\sum(\text{Promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra Oportunidad})}{\text{Estudiantes que finalizan el cuatrimestre}}$ Meta: 8.0	7.55	8.35	8.63	8.24
INDICADOR	Sep 15 – Ago 16	Sep16 – Ago 17	Sep 17- Ago 18	Sep 18- Ago 19
<b>% de Eficiencia Terminal con Cohorte Generacional</b> $\frac{\text{Número de egresados}}{\text{Número de ingreso de la misma generación}} \times 100$ Meta: 50%	95.65%	92.31%	55%	-
<b>Promedio de egreso con cohorte generacional</b> Promedio de calificaciones de 7º a 11º cuatrimestre con cohorte generacional Meta: 8.0	100%	92.31%	55%	-
<b>% de PTC con reconocimiento al Perfil deseable por PROMEP</b> $\frac{\text{No. de PTC del PE con reconocimiento al perfil deseable por PROMEP}}{\text{No. de PTC del PE}} \times 100$ Meta: 50%	Noviembre 2015	Noviembre 2016	Noviembre 2017	Noviembre 2018
	-	-	-	-



# COMPARATIVO CUATRIMESTRAL INDICADORES INSTITUCIONALES DE CALIDAD

## Ing. Técnica en Seguridad e Inocuidad Alimentaria

### Indicadores de Proceso

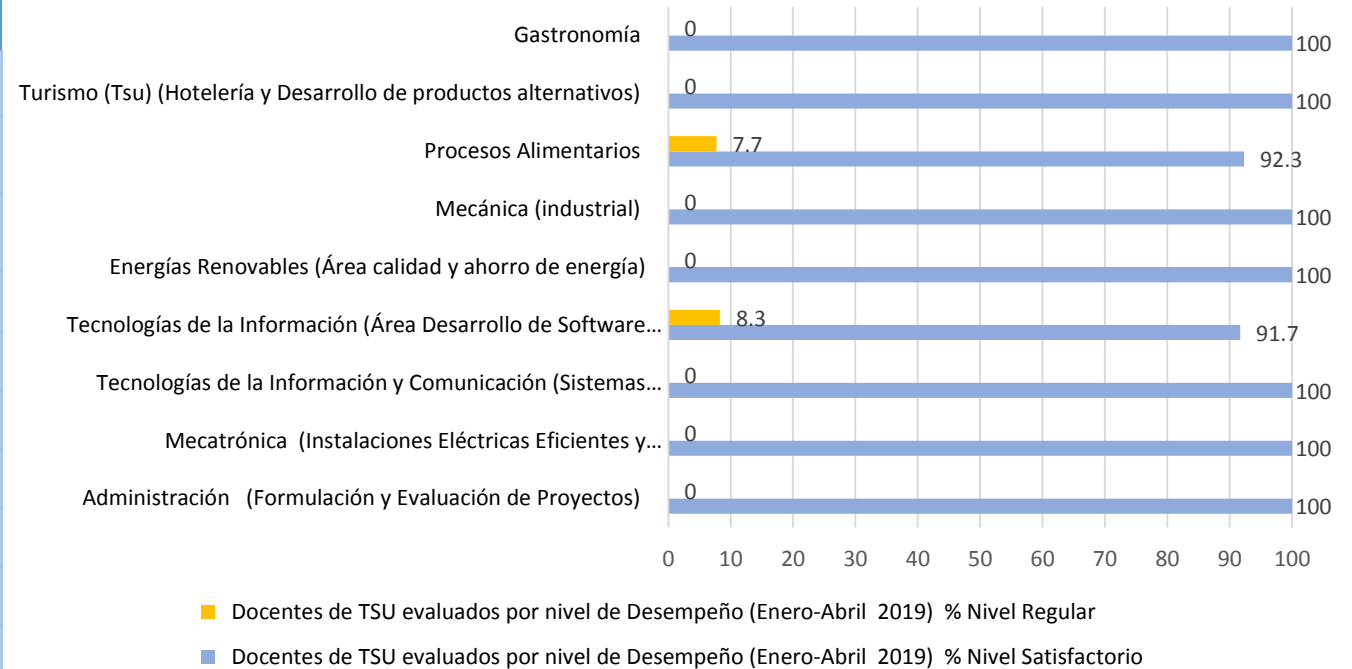
INDICADOR	PERIODO			
	Ene – Abr 2018	May – Ago 2018	Sep – Dic 2018	Ene – Abr 2019
<b>Porcentaje de PTC con adecuada distribución académica</b> $\frac{\text{No. de FTC con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FTC}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Porcentaje de PA con 25 hrs o menos totales académicas</b> $\frac{\text{No. de FA con adecuada distribución de actividades académicas}}{\text{No. total de FA}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>Promedios cuatrimestrales por grupo</b> $\frac{\sum (\text{promedio cuatrimestral por estudiante hasta 1ra oportunidad por grupo})}{\text{Estudiantes del grupo que finalizan el cuatrimestre}}$ <b>Meta: 8.0</b>	8   A   7.55	9   A   9.14	7   A   8.63	8   A   8.24
<b>Cumplimiento cuatrimestral de Programas de Estudio</b> $\frac{\sum \text{de los porcentajes de avance de todas las asignaturas de todos los grupos}}{\text{Total de asignaturas de todos los grupos}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	100%	100%	100%	100%
<b>% de terminación de Estadías</b> $\frac{\text{No. de estudiantes que terminan satisfactoriamente su estadía}}{\text{No. total de estudiantes en estadía}} \times 100$ <b>Meta: 100%</b>	May – Ago 2016	May – Ago 2017	May – Ago 2018	May – Ago 2019
	100%	100%	100%	100%

## C) EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO ACADÉMICO

### Evaluación Docente Nivel TSU

Programa Educativo	No. De Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular
Administración (Formulación y Evaluación de Proyectos)	19	19		100.0	0.0
Mecatrónica (Instalaciones Eléctricas Eficientes y Automatización)	23	23		100.0	0.0
Tecnologías de la Información y Comunicación (Sistemas informáticos)	9	9		100.0	0.0
Tecnologías de la Información (Área Desarrollo de Software Multiplataforma)	12	11	1	91.7	8.3
Energías Renovables (Área calidad y ahorro de energía)	11	11		100.0	0.0
Mecánica (industrial)	12	12		100.0	0.0
Procesos Alimentarios	13	12	1	92.3	7.7
Turismo (Tsu) (Hotelería y Desarrollo de productos alternativos)	13	13		100.0	0.0
Gastronomía	16	16		100.0	0.0
*El Total de docentes es aproximado ya que algunos imparten clases en más de un programa educativo	128	126	2	98.4	1.6

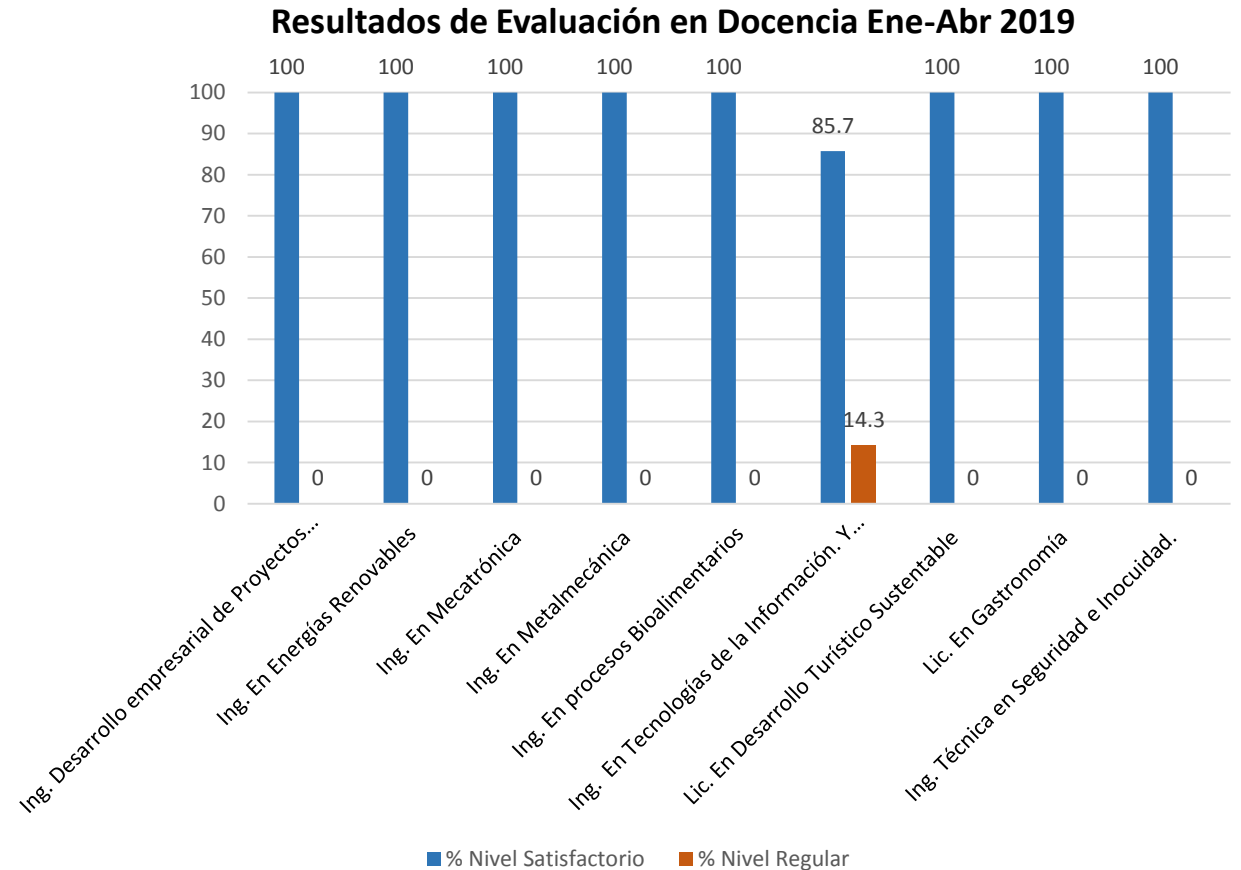
### Resultados de Evaluación a la Docencia por nivel de desempeño Ene-Abr 2019



# EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO ACADÉMICO

## Resultados de la evaluación docente nivel Ing./Lic

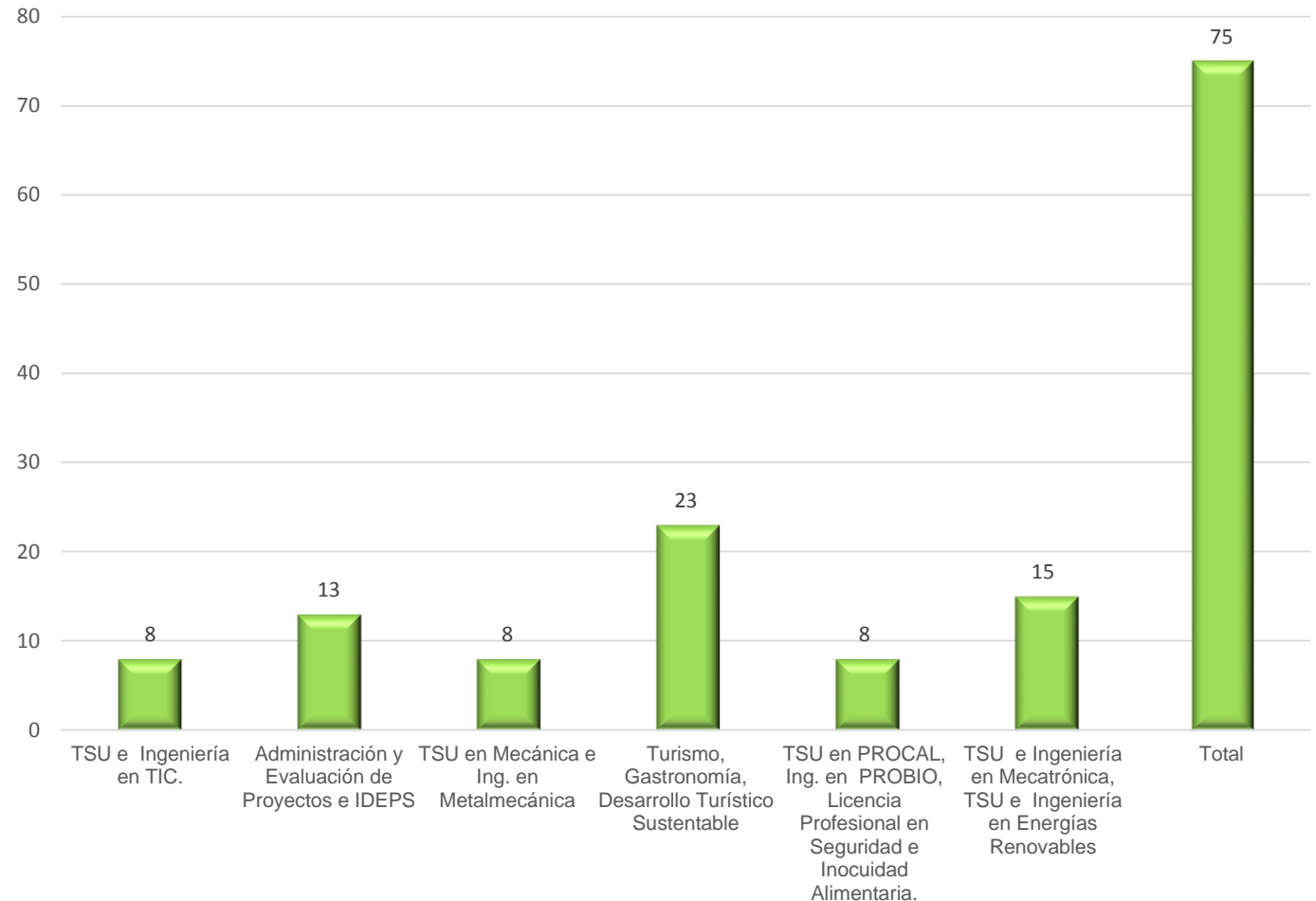
Programa Educativo	No. de Docentes Evaluados	Nivel Satisfactorio	Nivel Regular	% Nivel Satisfactorio	% Nivel Regular
Ing. Desarrollo empresarial de Proyectos Sustentables	5	5		100.0	0.0
Ing. En Energías Renovables	5	5		100.0	0.0
Ing. En Mecatrónica	5	5		100.0	0.0
Ing. En Metalmeccánica	5	5		100.0	0.0
Ing. En procesos Bioalimentarios	6	6		100.0	0.0
Ing. En Tecnologías de la Información. Y Comunicación	7	6	1	85.7	14.3
Lic. En Desarrollo Turístico Sustentable	5	5		100.0	0.0
Lic. En Gastronomía	5	5		100.0	0.0
Ing. Técnica en Seguridad e Inocuidad.	4	4		100.0	0.0



# EVALUACIÓN AL DESEMPEÑO ACADÉMICO

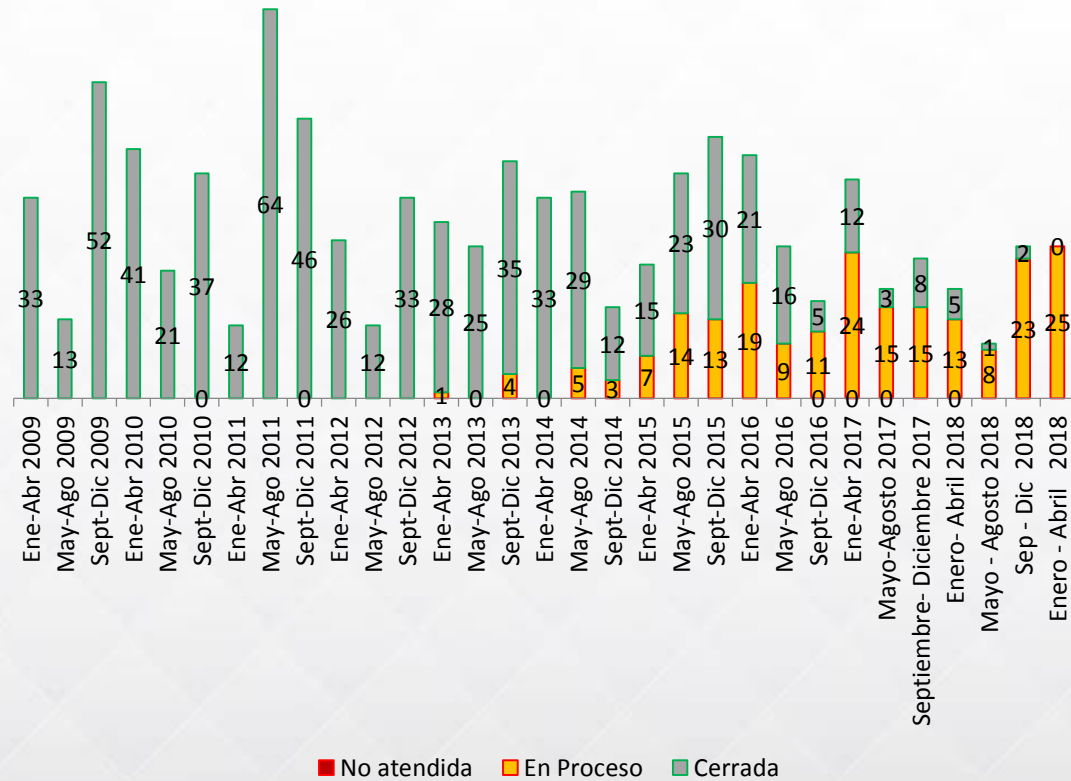
## Informe de Visitas Industriales

PE	NO. DE VISITAS SOLICITADAS	NO. DE VISITAS REALIZADAS	NO. DE PARTICIPANTES
TSU e Ingeniería en TIC.	8	8	248
Administración y Evaluación de Proyectos e IDEPS	13	13	392
TSU en Mecánica e Ing. en Metalmeccánica	8	8	192
Turismo, Gastronomía, Desarrollo Turístico Sustentable	23	23	658
TSU en PROCAL, Ing. en PROBIO, Licencia Profesional en Seguridad e Inocuidad Alimentaria.	8	8	153
TSU e Ingeniería en Mecatrónica, TSU e Ingeniería en Energías Renovables	15	15	314
<b>Total</b>	<b>75</b>	<b>75</b>	<b>1859</b>



## 4. Las no conformidades y acciones correctivas

Estado de las Acciones Correctivas

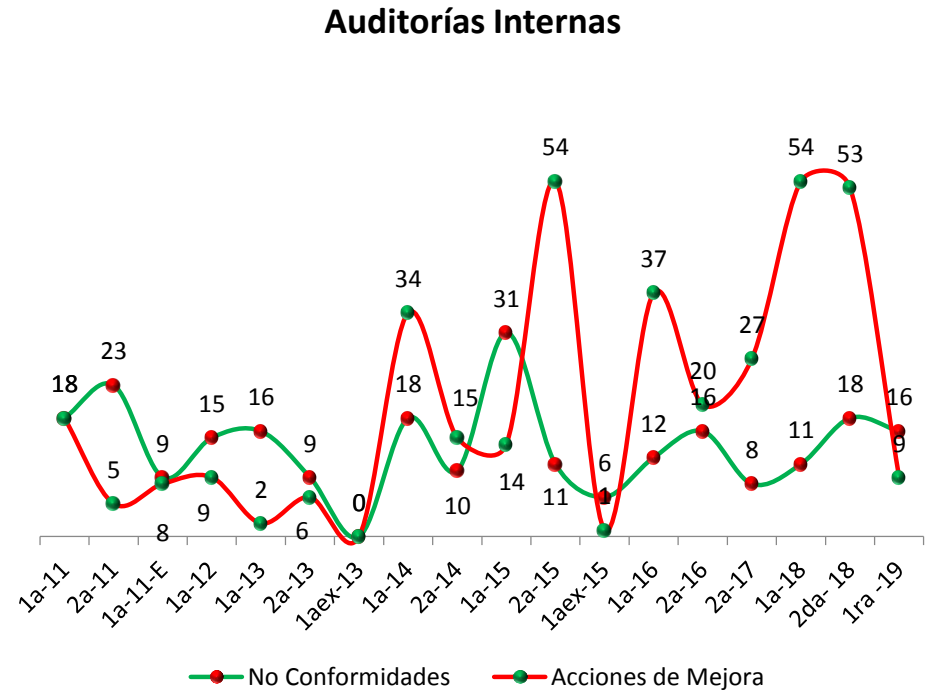


- ✓ Análisis de acciones correctivas duplicadas
- ✓ Estrategias de seguimiento
- ✓ Cierre de no conformidades de acuerdo al Procedimiento

## 5. Resultados de las auditorías de 2011 a la Fecha

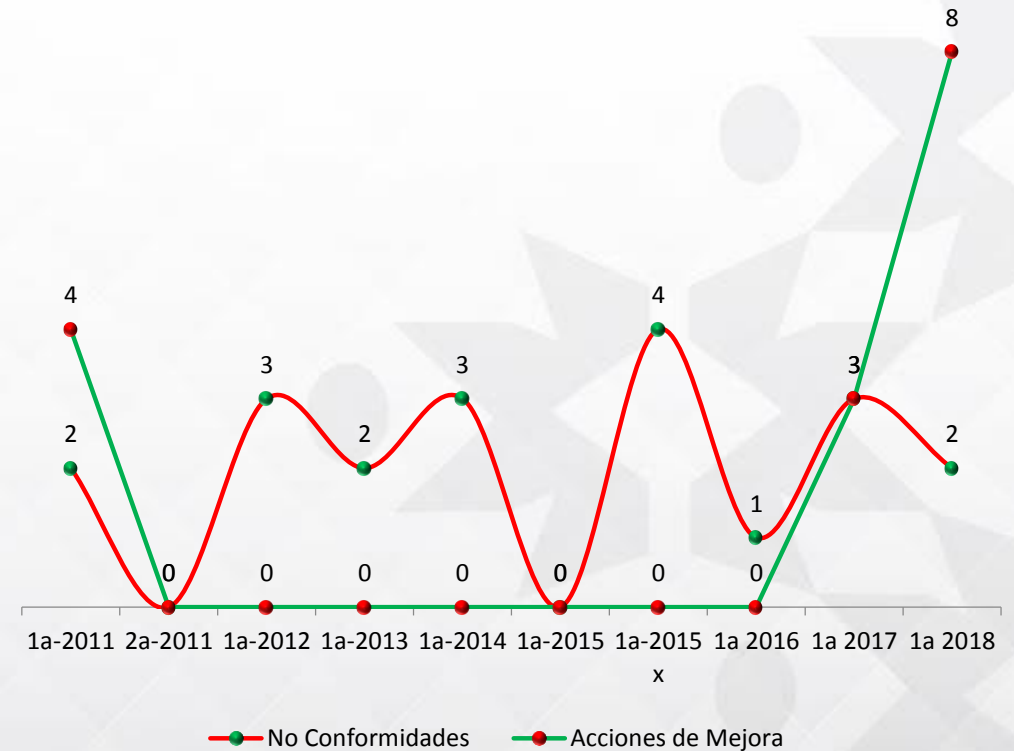
### 5.1 Auditorías internas

Tipo de Auditoría	Fecha	No conformidades	Estatus	Acciones de mejora
1ª Auditoría Interna Extraordinaria 2013	16 al 18 de Diciembre de 2013	0	Pendiente	0
1ª Auditoría Interna 2014	26 al 30 de Mayo de 2014	18	Pendiente	34
2ª Auditoría interna 2014	1 al 8 de Diciembre de 2014	10	Pendiente	15
1ª Auditoría Interna 2015	13 al 21 de abril de 2015	31	Pendiente	14
2ª Auditoría interna 2015	3 al 7 de agosto de 2015	11	Pendiente	54
1ª Auditoría Interna Extraordinaria 2015	15 al 18 de diciembre de 2015	6	Pendiente	1
1ª Auditoría Interna 2016	29 de febrero al 7 de marzo de 2016	12	Pendiente	37
2ª Auditoría Interna 2016	27 al 30 de junio de 2016	16	Pendiente	20
2ª Auditoría Interna 2017	28 Agosto al 06 de Septiembre de 2017	8	Pendiente	27
1ª Auditoría Interna 2018	12 al 22 de marzo de 2018	11	Pendiente	52
1ª Auditoría Interna 2018	09 al 20 de julio de 2018	11	Pendiente	52
1ª Auditoría Interna 2019	29 marzo- 11 abril 2019	16	Pendiente	9



Tipo de Auditoría	Fecha realizada	No conformidades	Oportunidades de mejora	Estatus
1ª Auditoría Externa de Seguimiento 2011	13 al 15 de Julio de 2011	2	4	Cerrada
2ª Auditoría Externa de Seguimiento 2011 (Recertificación)	26 al 28 de octubre de 2011			Cerrada
1ª Auditoría Externa 2012 de seguimiento	14 al 16 de Noviembre de 2012	3		Cerrada
1ª Auditoría Externa 2013 de seguimiento	20 al 22 de Noviembre de 2013	2		Cerrada
1ª Auditoría Externa de Recertificación 2014	13 al 15 de Octubre de 2014	3		Cerrada
1ª Auditoría Externa de seguimiento	23 al 25 de Noviembre de 2015			Cerrada
1ª Auditoría Externa de Ampliación	26 de Noviembre de 2015	4		Cerrada
1ª Auditoría Externa de seguimiento	24 al 26 de octubre 2016	1		Cerrada
1ª Auditoría Externa de Recertificación 2017	7 y 8 de diciembre 2017	2 / 1	3	Cerradas/ curso
1a Auditoría de seguimiento	21,22 y 23 de noviembre 2018	2	8	En curso

### Auditorías Externas



## Curso auditor interno norma ISO-9001:2015

	Nombre
1	Norma Angélica Martín Peña
2	Bertha García Alarcón
3	Yesenia Mendoza Cruz
4	Daniela Ortega Meza
5	Yolanda Marysol Escorza Sánchez
6	Maricela Hernández Moreno
7	Leticia Guadalupe Trejo Leal
8	Ana María Gutiérrez Martínez
9	Rogelio Ferral Moreno

- Entrega de reconocimiento
- Entrega de nombramiento
- Participación en auditoría 01/2019
- Capacitación área de Vinculación





# La adecuación de recursos



## d) La adecuación de recursos

### 1.- Recursos Humanos

La UTVM con la finalidad de dar atención a las necesidades de la comunidad Universitaria, ha tenido que realizar diversas acciones entre las cuales se encuentran las siguientes:

Necesidades	Acciones
Para dar atención a las necesidades académicas de los P.E	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realiza durante cada cuatrimestre la pertinencia de la fusión de grupos</li> <li>• La impartición de clases por parte del personal administrativo, así como de los directivos de los P.E</li> </ul>
Alumnos incluyentes	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Contratación de personal exclusivo para su atención, sin que para esto se haya excedido el presupuesto asignado a la UTVM</li> </ul>



### 2. Financieros

Para lograr dichos objetivos se han realizado cambios importantes dentro de la de la Institución como lo son la mejora de:

- **Procedimiento de adquisiciones,**
- **Programación mensual de Adquisiciones,**
- **Programa de austeridad y Eficiencia del gasto.**

Derivado de las acciones emprendidas se pretende que la mayor parte de la aplicación de los recursos se realice a través de **licitaciones públicas** para que libre y transparentemente se presenten proposiciones solventes, a fin de asegurar a la Universidad las mejores condiciones disponibles en cuanto a:

PRECIO

CALIDAD

FINANCIAMIENTO

OPORTUNIDAD

### 3. Infraestructura

#### Enero

Cambio de adoquín en el estacionamiento los olivos.



#### Marzo

Cloración de agua potable de la Cisterna



#### Abril

Construcción de nuevo edificio



# La eficacia de la acciones tomadas para abordar los riesgos



# La eficacia de la acciones tomadas para abordar los riesgos

Análisis por parte del Mtro. Cruz Juan José  
Pérez Cruz

